

高校校友观察

中外高校毕业生职业发展研究与展望 2021

University Alumni Insights: Career Development Prospects for Chinese and Global Graduates 2021

CCG | 全球化智库
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

LinkedIn 领英



高校校友观察

中外高校毕业生职业发展研究与展望 2021

University Alumni Insights:
Career Development Prospects for Chinese and Global Graduates 2021

前 言

新冠肺炎疫情的全球大流行使世界经济遭遇历史性衰退，劳动力市场也面临严峻挑战。根据国际劳工组织(International Labour Organization)《2021年世界就业和社会展望趋势报告》的最新评估，全球范围内，危机引发的就业损失预计将于2021年达到7500万，2022年全球失业人口总数预计将达到2.05亿人，相当于5.7%的失业率。报告同时指出，2020年全球青年失业率下降了8.7%，青年群体职业发展所受到的影响更加严重。中国作为世界第二大经济体，在疫情防控与经济复苏中率先取得阶段性成效，经济的稳步恢复与发展拉动了就业市场的持续回暖。但是，由于就业岗位供给情况仍受到外部环境复杂多变和未来市场不确定性的影响，2021年全国普通高校毕业生规模又达到909万人的历史新高，我国就业市场的供需两端均面临较大压力。

高校毕业生是青年职业发展的重要群体，也是促进全球创新发展的重要力量，为了通过提供前瞻性分析来助力高校毕业生发展，进而为更加广泛的青年群体职业规划形成更多参考，全球化智库(CCG)与领英中国(LinkedIn)开展联合研究。基于领英平台大数据，我们对我国十所“双一流”高校(U10)及全球QS排名前100高校(G100)超过250万毕业生的职业发展路径进行深入分析，洞察中外高校毕业生职业发展的情况、变化与趋势。希望我们的报告能为中外高校毕业生、高校在读生，乃至即将步入高校的新生和高中毕业班学生提前规划职业发展路径提供帮助。

报告还就高等教育、人才培养、就业政策，以及教育国际合作等方面提出了相关建议，供有关部门参考，以期助力新发展格局下我国国际化人才的培养与发展，推动国内国际双循环相互促进。

① U10 高校分别为清华大学、北京大学、中国人民大学、复旦大学、上海交通大学、浙江大学、武汉大学、华中科技大学、南京大学、中山大学，排名不分先后。高校选择统筹考虑了高校领英平台注册用户数量、高校毕业生用户选择深造与就业的数量、学校声望，以及 QS、US News 世界大学综合排名等多个因素。

② G100 高校按照 2022 年 QS 世界大学排名选取，参考链接：<https://www.topuniversities.com/student-info/choosing-university/worlds-top-100-universities>。G100 样本中包括 5 所 U10 学校，分别是清华大学、北京大学、复旦大学、浙江大学和上海交通大学。

③ 样本包括了所有在领英填写 U10 及 G100 教育经历，并且在 2016 年至 2020 年间毕业的用户。其中，U10 样本量约为 19 万，G100 样本量约为 250 万。

Foreword

The Covid-19 pandemic has triggered the deepest economic recession and severe labour market challenges in nearly a century. According to the latest assessment in World Employment and Social Outlook: Trend 2021 by the International Labour Organization (ILO), the crisis-induced global shortfall in jobs is projected to stand at 74 million in 2021, and with the lack of available jobs the global unemployment is expected to reach 205 million and the unemployment rate will stand at 5.7% in 2022. The report also noted that globally youth employment fell by 8.7% in 2020, indicating a severe disruption to the career development for young people. As the second largest economy in the world, China has pioneered in the successful containment of the Covid-19 transmission, and driven by the steady resume of economic activities, its job market has continued to recover. However, the supply of employment opportunities will still be impacted by the heightened uncertainties in the future market and the external circumstances. Also facing a difficult year are the group of university graduates whose number have reached a record high of 9.09 million in 2021, creating considerable pressure for both the supply and demand for labour.

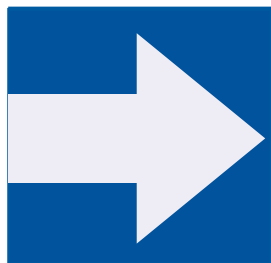
University graduates are one of the most important groups in facilitating youth career development and fostering global innovation. Aims to provide prospective analysis that helps the university graduates to make informed decisions about their career development, the Center for China and Globalization (CCG) and LinkedIn China initiated this joint research, which will also further function as a reference to a broader youth group regarding their career path. Based on LinkedIn's big data, we conducted a "portrait analysis" on the profiles of more than 2.5 million graduates^① from ten universities in China's "Double First Class University Plan"^② (hereafter referred to as U10) and the top 100 universities located around the globe in QS World University Rankings^③ (hereafter referred to as G100) in order to comprehend the direction and trends in the career development of university graduates in China and around the world. We hope that our report can provide substantial help to university graduates, current university students, incoming university students and even those in the graduating class of high school in China and around the world for their career plans.

The report also proposes recommendations on the development of higher education and talents, and international education cooperation in order to support the formulation of policy solutions for relevant government agencies. We hope that these findings provide instructive guide to the cultivation and development of international talents in China, and empower them to contribute to the new dynamics under the "domestic-international dual circulation".

① The sample includes all users who have added entries on LinkedIn about their education experience at U10 or G100 universities and graduated between 2016 and 2020. The sample size of U10 graduates is around 190 000, and that for G100 graduates is around 2 500 000.

② U10 universities are Tsinghua University, Peking University, Renmin University of China, Fudan University, Shanghai Jiaotong University, Zhejiang University, Wuhan University, Huazhong University of Science and Technology, Nanjing University and Sun Yat-sen University. In the selection of universities, LinkedIn has taken into account the number of registered users on LinkedIn, the number of university graduates choosing further education or employment, the reputation of the universities, as well as QS and US News World University Rankings.

③ The selection of G100 universities is based on the 2022 QS World Universities Rankings (See <https://www.topuniversities.com/student-info/choosing-university/worlds-top-100-universities>). The G100 sample also includes 5 U10 universities, which are Tsinghua University, Peking University, Fudan University, Zhejiang University and Shanghai Jiaotong University.



核心发现

- 1.** 受新冠肺炎疫情影响，全球 G100 毕业生选择继续深造的比例大幅上升，而得益于疫情的有效控制，中国 U10 毕业生选择继续深造比例的增速相对平稳。同时，中国 U10 毕业生选择继续深造的比例是全球 G100 毕业生的两倍，显示出东西方文化对于高等教育的不同定位，以及更高的学历对东西方学生职业发展的不同作用。
- 2.** 中国 U10 毕业生的国际化发展需求明显，欧洲国家和美国仍然是中国 U10 毕业生最主要的留学目的地，赴亚洲其他国家和地区深造的比例也持续增加，深造国家和地区选择更趋多样化发展。然而，首次就业地在中国的 U10 毕业生占比达到七成以上。相对于其他发展中国家而言，中国正在逐步摆脱人才流失的情况，未来“出国深造 - 回国就业”的国际人才环流趋势会更加明显，中国对全球高校毕业生的吸引力也将逐步增强。
- 3.** 从首次就业地的区域分布来看，中国 U10 毕业生首次就业地在海外区域的占比有所提高，反映出中国毕业生在全球就业市场竞争力的提升。全球 G100 毕业生主要就业地则相对集中于欧洲地区和美国，彰显出欧美发达国家在吸引全球领先高校毕业生方面仍然具有优势，特别是在新冠疫情时期各国出入境及签证政策收紧、离开求学所在地赴国（境）外就业较为困难的情况下，这一优势被进一步放大。
- 4.** 在中国 U10 毕业生和全球 G100 毕业生首次就业的 15 个最热门行业中有 9 个相同行业，包括高等教育、互联网、信息技术与服务、金融服务、计算机软件、管理咨询、研究、银行业和医院与医疗保健，展示了中国改革开放以来不断融入全球化发展所取得的积极成效，中国与世界经济发展的相同之处越来越多。
- 5.** 在中国 U10 毕业生和全球 G100 毕业生首次就业的 15 个最热门行业中还有 6 个不同行业，侧面反映出中外在经济、科技、文化，乃至政治方面在现阶段发展下的不同需求，以及特殊行业领域与全球化对接情况的差别，或将成为国内国际“双循环”发展下需要进一步开放和与世界对

接的领域。其中，中国 U10 毕业生首次就业的特色热门行业包括电信、半导体、电气与电子制造、房地产、汽车和制药，全球 G100 毕业生首次就业的特色热门行业则包括教育管理、政府管理、会计、法律实践、非营利组织管理和零售。

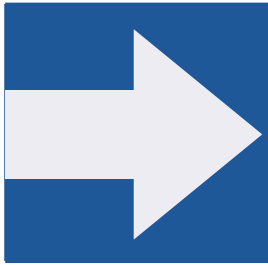
6. 中国 U10 毕业生和全球 G100 毕业生首次就业的 15 项热门工作职能中有 13 项相同，体现出全球化发展推动下中国 U10 毕业生与全球 G100 毕业生在就业岗位职能方面的高度重合，尤其是在两个群体中均位列前三的工程、研究和教育。热门工作职能的差异则为中国 U10 毕业生在“人力资源”和“计划与项目管理”方面占比较高，而全球 G100 毕业生在“社区与社会服务”和“艺术与设计”方面占比较高，其中的差异在一定程度上与工作职能的特征相关。

7. 中国 U10 毕业生和全球 G100 毕业生的热门雇主选择均相对集中在金融、科技和互联网产业。其中中国 U10 毕业生更青睐中国科技和互联网企业，传统金融行业的吸引力正在下降；而全球 G100 毕业生更多选择在金融和咨询行业发展，华为成为全球 G100 毕业生雇主选择前十中的唯一中国企业。

8. 相对全球 G100 毕业生而言，中国 U10 毕业生在独特性技能方面具有三个发展趋势，一是服务于中国市场的专业技能，如销售管理、运营管理、人力资源等；二是服务于全球化发展的专业技能和商业技能，如翻译、供应链管理、市场研究等；三是应用于前沿领域创新发展的颠覆性技能，如数据挖掘、人工智能、计算机视觉、深度学习等。

9. 中国 U10 毕业生因深造和工作原因发生国际迁移的比例明显高于全球 G100 毕业生，成为中国改革开放以来经济社会快速发展的重要因素之一。进入新发展阶段，更加广泛、便利且合法合规的人才流动对于中国经济的发展，特别是促进国内国际“双循环”和打造新发展格局具有积极作用。

10. 在新冠肺炎疫情影响下，中国 U10 毕业生和全球 G100 毕业生发生国际迁移的比例均明显下滑，如何在疫情管控中建立新的有效的人才流动机制，不仅对于中国乃至全球经济发展具有重要作用，也是促进中外交流、增进国际理解、完善全球治理体系不可或缺的一部分。



KEY FINDINGS

1. Due to the impact of the Covid-19 pandemic (on job market), the proportion of G100 graduates who chose to move forward with postgraduate education has significantly increased in 2020. With effective control of the pandemic, the growth in the percentage of U10 graduates who chose further studies is relatively steady during the past 5 years including 2020. Meanwhile, the share of U10 graduates who pursued further studies is the twice of the figure for G100 graduates, which indicates the differences in how the Eastern and Western culture perceives higher education, and the different roles advanced degrees play in graduates' career development in Eastern and Western job markets.

2. Among the U10 graduates in China there is considerable demand for international education to support their personal development. Europe and the U.S. remained their major destinations for further studies, while a growing percentage of students pursue postgraduate education in other countries/regions in Asia, leading to a more diversified choice for further study destinations. Notwithstanding the fact that a majority of U10 graduates chose to pursue further studies abroad, more than 70% of their first employment is based in China. This trend suggests that compared to other developing countries, China is gradually moving out of the brain drain dilemma, and the circulation of Chinese international talents “pursuing further studies abroad – returning China for employment” will become more explicit in the future, along with China's attraction to university graduates around the world.

3. Regarding the regional distributions of first employment destinations, the percentage of U10 graduates working overseas is increasing, which indicates a growing competitiveness of Chinese university graduates in the global job market. As for G100 graduates, their top destinations for first employment are mainly in the United States and Europe, which demonstrates that those developed countries or regions have overwhelming advantages in attracting graduates from top-tier

universities worldwide. Such advantages were further consolidated during the COVID-19 pandemic, as it is difficult for graduates to leave the country that their schools are based due to the tightened visa policies and border control measures.

4. U10 and G100 graduates shared significant similarities in industry preferences that 9 industries showed up in the Top 15 First Employment Industries, including Higher Education, Internet, Information Technology & Services, Financial Services, Computer Software, Management Consulting, Research, Banking and Hospitals & Healthcare. This phenomenon exemplifies the positive outcomes of China's continuous integration with globalization, and illustrates the increasing similarities in the economic development paths between China and the world.

5. Meanwhile, 6 different industries were found between the ranking structure of the U10 graduates and G100 graduates' Top 15 First Employment Industries. Such disparity illustrates the differences in people's demand on various aspects including economy, technology, culture and politics in China and abroad, corresponding to the different stages of social development, as well as some particular industries' linkages with the global markets. In pursuing China's internal and external "dual circulation" strategy, it is essential to encourage these sectors to evolve towards further openness and global integration. In here, Telecommunications, Semiconductors, Electrical and Electronic Manufacturing, Real Estate, Automotive and Pharmaceuticals have become the popular job industries that are unique to U10 graduates. For their G100 counterparts, distinctive interests were showed to Education Management, Government Administration, Accounting, Law Practice, Non-profit Organization Management and Retail.

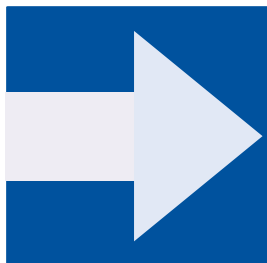
6. 3 out of the Top 15 First Employment Job Functions were found the same for both Chinese U10 and Global G100 graduates. It illustrates remarkable similarities between these two groups in job functions driven by globalization, especially in their shared top three job functions engineering, research, and education. The difference in the popular job functions reflected as the following: Chinese U10 graduates show more interest in fields of "Human Resources" and "Program and Project Management", Global G100 graduates are more inclined to enter "Community and Social Services" and "Arts and Design" industries. The difference in their preferences could to a certain extent be explained by distinctive natures of job functions.

- 7.** The top employer choices of Chinese U10 graduates and Global G100 graduates are relatively concentrated in the finance, technology, and Internet industries. Chinese U10 graduates prefer Chinese technology and internet companies, while the attractiveness of the traditional finance industry has been declining. Global G100 graduates are more likely to pursue a career in the finance and consulting industries; Huawei has become the only Chinese company among the top 10 employers of G100 graduates.
- 8.** Compared to their global G100 counterparts, Chinese U10 graduates presents three trends in terms of unique skills: firstly, the specialized skills to serve the Chinese market, such as Sales Management, Operations Management, and Human Resources (HR), etc.; secondly, the professional and business skills to facilitate the development of globalization, such as Translation, Supply Chain Management, and Market Research, etc.; thirdly, the disruptive tech skills applied on the frontiers of innovation , such as Data Mining (DM), Artificial Intelligence (AI), Computer Vision, Deep Learning, etc.
- 9.** The proportion of Chinese U10 graduates who migrate internationally for further study and employment is significantly higher than that of global G100 graduates, turning into one of the significant factors in boosting China's economic and social development since the Reform and Opening-up. As China enters a new stage of development, a more extensive, convenient, and legalized talent mobility is going to play a positive role in China's economic prosperity, especially in promoting the establishment of a new development pattern which signifies the "dual circulation" of domestic and international markets.
- 10.** Under the impact of the Covid-19 pandemic, the international migration rate of both Chinese U10 graduates and global G100 graduates has notably dropped. On the basis of effective pandemic control, how to establish a new effective talent mobility mechanism is not only an important issue to facilitate China's and global economic growth, but also an indispensable component in promoting Sino-foreign international communication, fostering mutual understanding, and improving the global governance system.





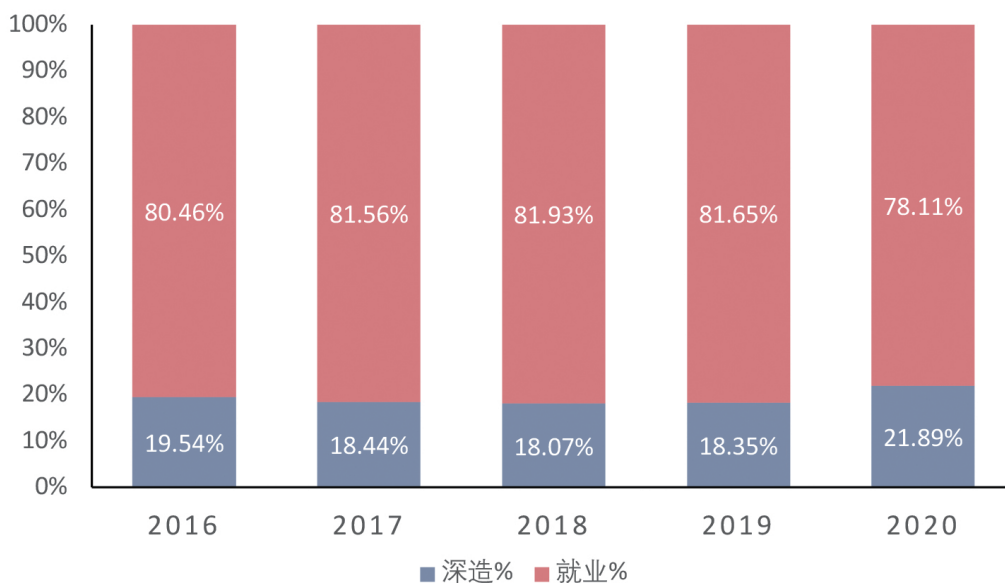
前言	I
核心发现	III
概况：中外高校毕业生发展路径选择	01
去向一：深造	03
(一) 深造国家和地区分布	03
(二) Top 30 深造高校	07
去向二：进入职场	09
(一) 就业国家和地区分布	09
(二) 就业热门行业	13
(三) 就业热门工作职能	15
(四) Top10 雇主	16
(五) 独特性就业技能	17
专题：中外高校毕业生国际迁移情况	19
(一) 中外高校毕业生国际迁移情况比较	19
(二) 国际迁移中深造与就业的关系	20
(三) U10 毕业生国际迁移路径分析	21
建议	23
关于国家政策的建议	23
关于高等教育发展与人才培养	26
关于高校学生职业发展路径选择的建议	27
附录 1：关于技能算法的说明	30
附录 2：关于全球化智库	31
附录 3：关于领英经济图谱	32



概况：中外高校毕业生 发展路径选择

受新冠肺炎疫情影响，全球高校毕业生深造比例大幅上升。图 1 数据显示，2018 年后，全球高校毕业生（以下简称 G100 毕业生）选择深造的比例逐年上升，2020 年更是达到近五年深造比例的峰值，同比 2019 年增幅达到 3.54 个百分点。可以看到，在新冠肺炎疫情严重冲击全球经济与产业发展的背景下，继续深造，一方面可以提升个人专业能力，另一方面可以暂时避免职场激烈竞争与失业风险，已经成为全球高校毕业生个人发展的重要考虑。

图 1: G100 毕业生去向 (2016-2020 年)

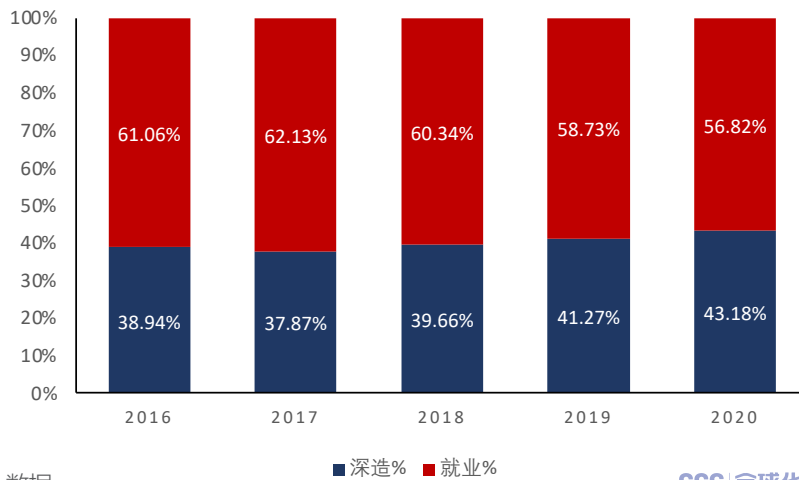


数据来源: LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 · LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

中国高校毕业生选择继续深造比例的增速平稳。图 2 数据显示，中国高校毕业生（以下简称 U10 毕业生）选择继续深造的比例于 2017 年开始正增长，早于 G100 毕业生深造数据表现。值得注意的是，中国高校毕业生数量每年都达到新的峰值，但 U10 毕业生选择继续深造的比例增速相对稳定，尤其是在新冠肺炎疫情期间，并未出现明显变化。可以看到，在中国政府和人民的共同努力下，新冠肺炎疫情并未在全球最大的人口大国——中国——出现“失控”的情况，反而，得益于对疫情的有效控制和超过 20 亿剂次的疫苗接种量，对稳定就业市场具有非常重要作用。

图 2：U10 毕业生去向（2016–2020 年）



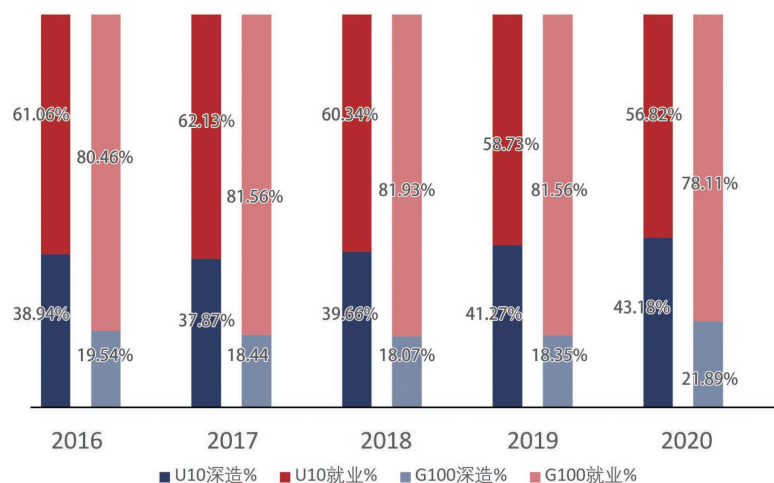
数据来源：LinkedIn 数据

CCG | 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

值得注意的是，2020 年 U10 毕业生选择深造的比例超四成，达到 43.18%，与同期 G100 毕业生选择深造比例 21.89% 相比，超出近一倍。中外高校毕业生在深造与职业规划各不相同，这与文化和社会发展有着密切的关系：

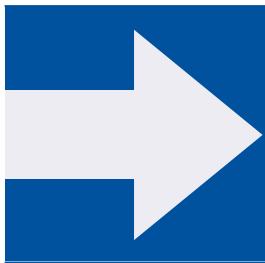
1. 中国文化自古以来注重教育，“知识改变命运”也深入人心，因此无论是家庭或是个人，普遍认为为更高的学历水平可以更大概率地带来好的发展前景；
2. 中国人口较多，就业市场通过高学历对人才进行筛选具有一定便利性，特别是 U10 高校聚集的一线城市，也因求职者众多，名校出身和具有高学历水平的人才更受青睐。
3. 欧美文化更注重个人的（经济）独立性，在接受高等教育方面需要更多地考虑个人实际需求、经济承受能力，以及性价比等；
4. 欧美人口相对较少，就业市场发展相对成熟，对于人才的评价体系可以不主要依靠学历水平进行筛选，而是更普遍地通过深入了解个人经验和能力来进行聘任。

图 3：U10 及 G100 毕业生去向比较（2016–2020 年）



数据来源：LinkedIn 数据

CCG | 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

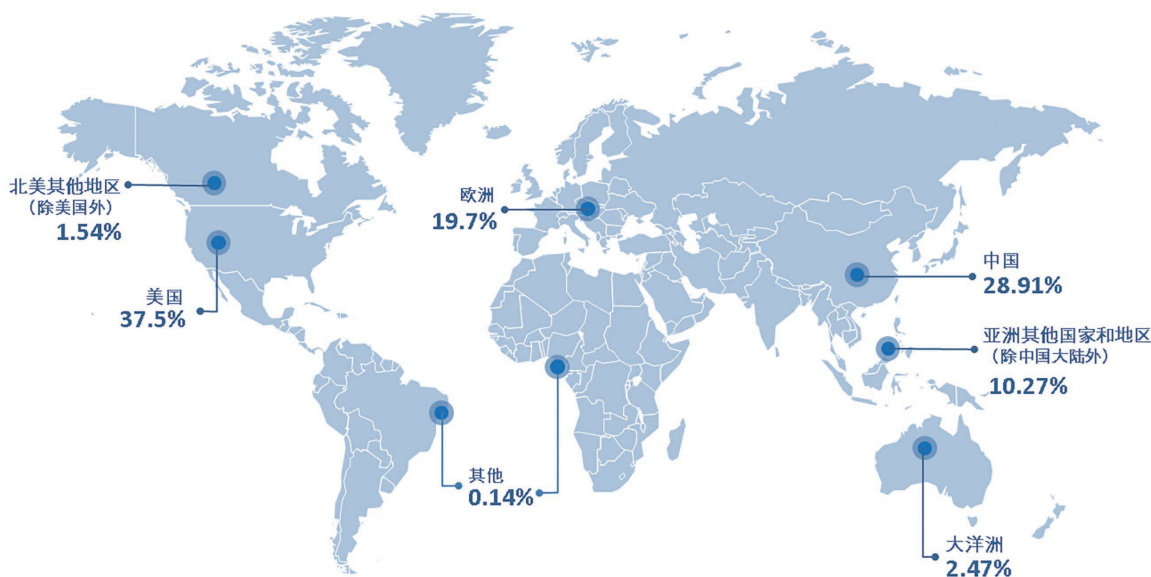


去向一：深造

(一) 深造国家和地区分布

美国是 U10 毕业生深造的主要目的地。从深造国家和地区分布来看（如图 4），U10 毕业生深造所在国家和地区中，美国为首要目的地，占比为 37.50%；其次为中国大陆地区，占比为 28.91%；欧洲和中国大陆之外的亚洲国家和地区，也是 U10 毕业生留学的主要目的地，占比分别为 19.70% 和 10.27%。美国仍然是集聚全球优秀高等教育资源的国家，根据相关数据，全球前 100 高校中，美国占 28 所，欧洲虽然也集聚了大量优秀高校，但由于很多国家英语普及程度不高，在一定程度上影响了中国学生的选择，亚洲（不含中国大陆）国家和地区的高校排名不断上升，因为距离较近、成本相对较低，且部分国家与中国有相似文化背景，正在成为更多中国学生留学的选择。

图 4：U10 毕业生深造所在国家和地区^①分布（2016-2020 年）



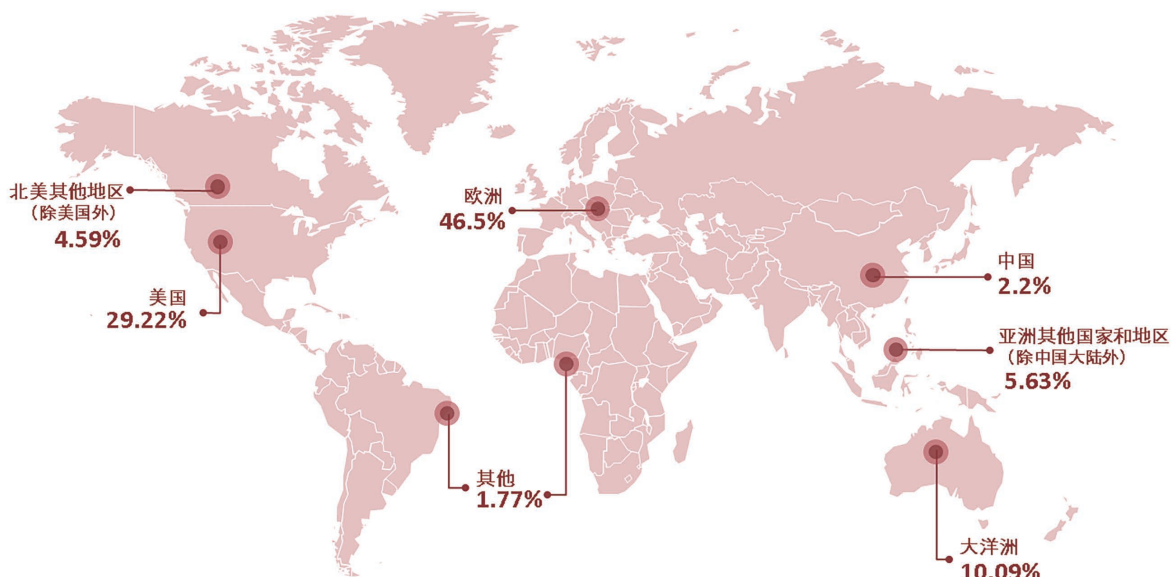
数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

欧洲和美国是 G100 毕业生的主要深造目的地。图 5 显示，选择在欧洲和美国深造的 G100 毕业生比例达到七成以上，其中，欧洲占比超过四成，美国占比近三成；在大洋洲、亚洲（不包括中国）和北美洲（不包括美国）深造的 G100 比例则相对较低。

① 领英关于国家和地区的划分数据中，“中国”指中国大陆地区，因此数据中“不包括中国”指不包括中国大陆地区，以下同。

图 5：G100 毕业生深造所在国家和地区分布（2016–2020 年）



数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 · LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

全球优质高等教育资源的分布及语言文化环境是影响 G100 毕业生深造国家和地区分布的主要因素。

表 1 显示，欧洲地区 G100 毕业生深造占比（46.5%）明显高于其地区高校数量占比（34%）；而中国及亚洲其他国家和地区 G100 毕业生的深造占比则明显低于地区高校数量占比（26%）。数据对比一方面表明欧洲国家地区的优质教育资源及语言文化环境对 G100 毕业生群体具有较强的吸引力，而中国和亚洲其他国家和地区对全球顶尖高校毕业生的吸引力还有待提升；另一方面则在一定程度上反映了中国以及亚洲其他国家和地区的毕业生在追求高等教育质量的同时也更希望积累国际化经历的特点。

表 1：2022 年 G100 高校国家和地区分布与 G100 毕业生深造所在国家和地区平均分布（2016–2020）情况对比

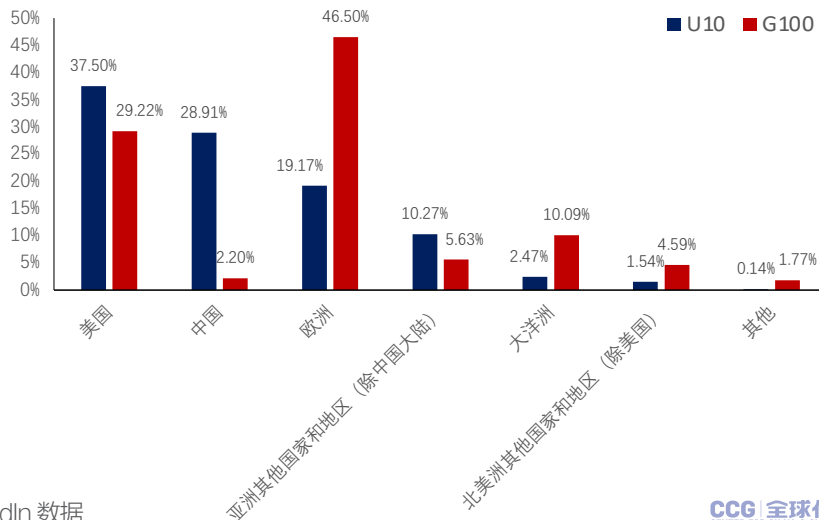
国家/地区	G100 高校国家和地区分布	G100 毕业生深造所在国家和地区分布
欧洲	34.00%	46.50%
美国	27.00%	29.22%
亚洲其他国家和地区 (除中国大陆)	20.00%	5.63%
大洋洲	8.00%	10.09%
中国	6.00%	2.20%
北美洲其他国家和地区 (除美国)	3.00%	4.59%
其他	2.00%	1.77%

数据来源：根据 2022 年 QS 世界大学排名及 LinkedIn 数据整理。

CCG 全球化智库 · LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

为积累国际化学习和生活经验，U10 毕业生相比 G100 毕业生在深造时更愿意进行国际迁移。图 6 显示，U10 毕业生选择去国（境）外进行深造的比例超过七成，充分体现出了中国留学生对体验不同文化环境、生活方式和积累国际化经验的强烈意愿；而 G100 毕业生除在欧洲、美国和大洋洲等语言、文化和民族历史相似的国家地区之间迁移外，去到包括中国在内的亚洲及其他国家和地区进行深造的人员相对较少，总体占比仅在一成左右。值得注意的是，G100 毕业生在欧洲、美国和大洋洲外深造的数据不能完全代表全球高校学生进行国际迁移的整体意愿，很多外国学生出于对不同语言、文化及社会的好奇心通过交换 / 假期项目到中国或亚洲其他国家和地区学习，但以获得学位为目的进行深造的人数较少。

图 6：U10 及 G100 毕业生深造所在国家和地区分布比较（2016–2020 年）



数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

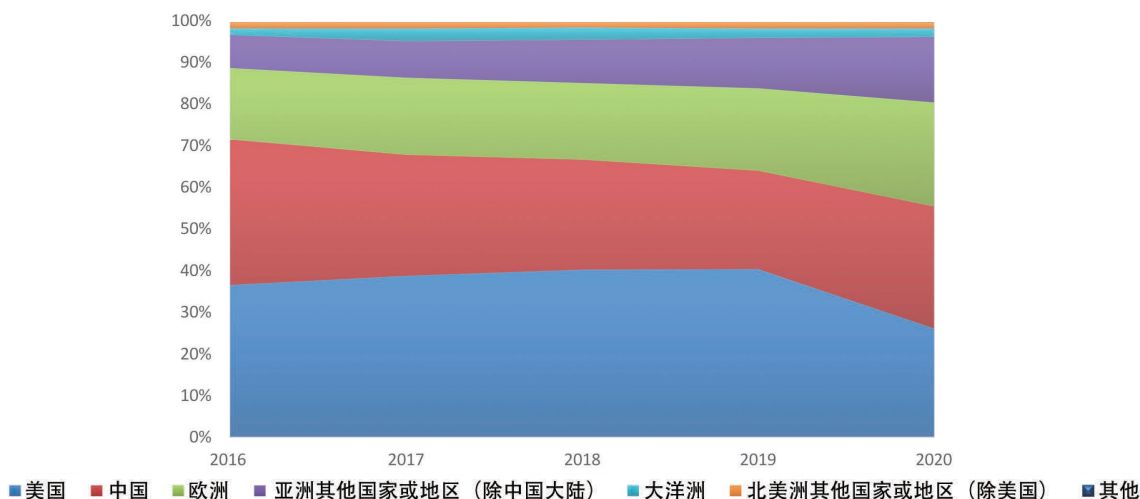
U10 毕业生留学目的地分布呈现出多元化发展趋势。图 7 显示，2016–2019 年，选择赴美国和欧洲深造的 U10 毕业生占比持续增加，在国内深造的毕业生占比持续减少；然而到 2020 年，U10 毕业生赴美深造占比大幅降低，从常年三成大幅度下滑至两成左右，而在中国深造的比例则一改原有趋势出现上升，同时赴欧洲和亚洲（中国除外）的占比也有所增加。

新冠疫情的大流行及中外疫情防控的差异对中国高校毕业生全球流动带来重要影响，而不同国家及社会舆论环境的变化也使中国学生及其家庭对国际教育的认知发生了改变。2020 年 5 月特朗普政府签署了封锁中国高级人才在关键技术领域赴美学习的通告，^①并出台了其他诸多限制及阻断“人才环流”^②的政策，对有意愿赴美毕业生的求学信心以及入学进程产生较大影响；相对而言，在国际关系领域相对缓和的欧洲，以及地理位置及文化更相近的亚洲其他国家和地区成为中国高校毕业生深造更加稳妥的方案。与此同时，在中国高等教育不断加大国际化发展强度的背景下，越来越多兼具国际化特征的中国高校成为毕业生深造的热门选项。

① 独家：美拒签中国 500 余名理工科研究生 延续打压政策。《中国日报》。2021 年 6 月 10 日。https://world.chinadaily.com.cn/a/202107/06/WS60e3b35ea3101e7ce9758446.html。

② “人才环流”是全球化时代后，全球人力流动中一种新现象。冷战后，经济全球化加速，世界联系越发紧密。发达国家和发展中国家之间的人才流动方式发生变化，从由单向的“人才外流”或者“人才回流”演变为在各国间循环的“环流”现象。其中，高科技领域是“人才环流”最为突出的领域。http://www.cicir.ac.cn/NEW/opinion.html?id=6a7c1acf-b21b-4068-aa3f-b1f36619ab32。

图 7：U10 毕业生深造所在国家和地区分布变化（2016–2020 年）

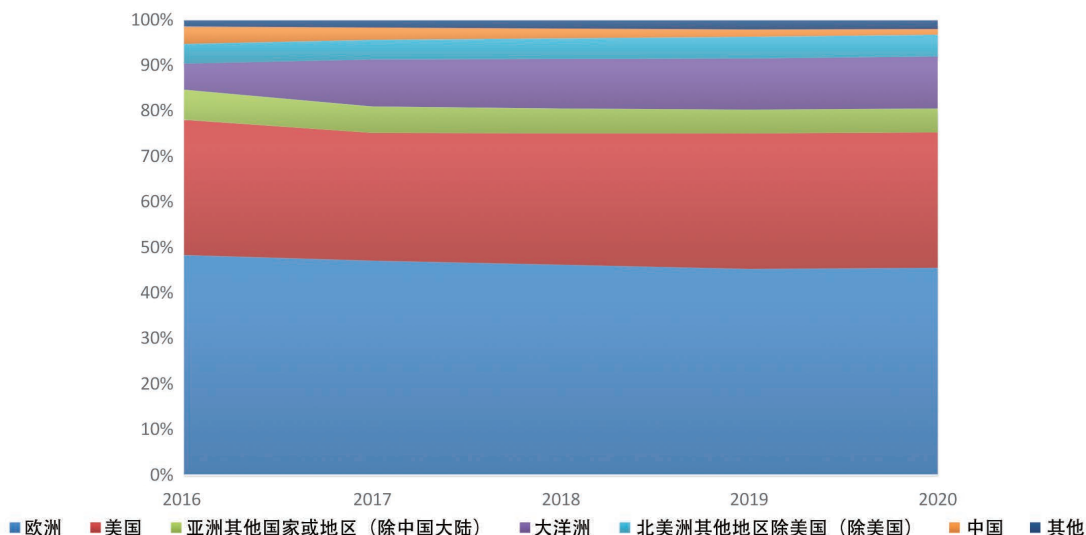


数据来源：LinkedIn 数据

CCG | 全球化智库 | LinkedIn | 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

2020 年新冠疫情及国际关系变化并未对 G100 毕业生深造国家和地区分布产生重大影响。图 8 显示，2016–2020 年间，G100 毕业生在欧深造占比有小幅下降，在大洋洲深造的占比增长幅度相对较大，而赴亚洲（包括中国在内）深造的毕业生占比持续下降。与 U10 毕业生不同，G100 毕业生深造国家和地区分布在 2020 年并未出现显著变化，一方面源于高等教育资源主要集中在欧洲和美国，且欧美国家相似的语言文化为高校毕业生在两个区域间迁移深造提供了便利，因此前往其他区域、尤其是亚洲的占比相对较低；另一方面则受到新冠疫情最早在亚洲流行及该区域一些国家和地区采取严格的疫情防控政策影响，国际学生前往这些国家和地区留学受阻。澳大利亚近年来则由于加强了与欧美国家的经贸往来且 2020 年疫情防控形势良好，成为越来越多 G100 毕业生的深造目的地。

图 8：G100 毕业生深造所在国家和地区分布变化（2016–2020 年）



数据来源：LinkedIn 数据

CCG | 全球化智库 | LinkedIn | 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

(二) 深造高校

U10 毕业生更倾向于在国内高等教育机构深造，但受全球优质高等教育资源分布的影响，在高校中，国（境）外高校占多数。表 2 显示，U10 毕业生 Top 10 深造高校以中国大陆高校（占据 8 所）为主，排名 11-30 位的高校则主要是国（境外）高校，其中，美国高校上榜 10 所、中国香港高校 3 所，体现出全球优质高等教育资源对中国高校毕业生的吸引力。

表 2：U10 毕业生深造高校

排名	学校名称	所在国家或地区
1	北京大学	中国大陆
2	清华大学	中国大陆
3	上海交通大学	中国大陆
4	哥伦比亚大学	美国
5	复旦大学	中国大陆
6	中国人民大学	中国大陆
7	浙江大学	中国大陆
8	武汉大学	中国大陆
9	卡耐基梅隆大学	美国
10	华中科技大学	中国大陆
11	密歇根大学	美国
12	新加坡国立大学	新加坡
13	香港中文大学	香港特别行政区
14	中山大学	中国大陆
15	伦敦政治经济学院	英国
16	南京大学	中国大陆
17	香港科技大学	香港特别行政区
18	南加利福尼亚大学	美国
19	香港大学	香港特别行政区
20	纽约大学	美国
21	伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校	美国
22	加利福尼亚大学圣地亚哥分校	美国
23	南洋理工大学	新加坡
24	康奈尔大学	美国
25	伦敦大学学院	英国
26	宾夕法尼亚大学	美国
27	加利福尼亚大学洛杉矶分校	美国
28	墨尔本大学	澳大利亚
29	芝加哥大学	美国
30	杜克大学	美国

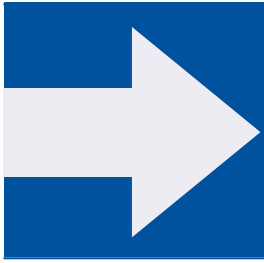
数据来源：LinkedIn 数据

G100 毕业生深造高校分布呈现出全球化与多元化特征，其中，欧洲高校最受欢迎，美国和大洋洲高校次之。表 3 显示，欧洲高校在前 30 所学校中占比近一半，美国高校和大洋洲高校分别有 7 所和 6 所高校上榜。不同于毕业生深造高校排名和 QS 等主要全球大学排行榜，美国高校在毕业生深造高校中的排名相对较低（排名前 10 位的高校中有 7 所位于欧洲）。

表 3：G100 毕业生 TOP30 深造高校

排名	学校名称	所在国家和地区
1	鲁汶大学	比利时
2	阿姆斯特丹大学	荷兰
3	墨尔本大学	澳大利亚
4	伦敦大学学院	英国
5	莫纳什大学	澳大利亚
6	慕尼黑工业大学	德国
7	剑桥大学	英国
8	代尔夫特理工大学	荷兰
9	悉尼大学	澳大利亚
10	牛津大学	英国
11	哥伦比亚大学	美国
12	伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校	美国
13	帝国理工学院	英国
14	多伦多大学	加拿大
15	苏黎世联邦理工学院	瑞士
16	佐治亚理工学院	美国
17	伦敦政治经济学院	英国
18	新南威尔士大学	澳大利亚
19	斯坦福大学	美国
20	哥本哈根大学	丹麦
21	伦敦国王学院	英国
22	巴黎第九大学	法国
23	布宜诺斯艾利斯大学	阿根廷
24	昆士兰大学	澳大利亚
25	奥克兰大学	新西兰
26	华盛顿大学	美国
27	密歇根大学	美国
28	曼彻斯特大学	美国
29	加利福尼亚大学伯克利分校	美国
30	新加坡国立大学	新加坡

数据来源：LinkedIn 数据

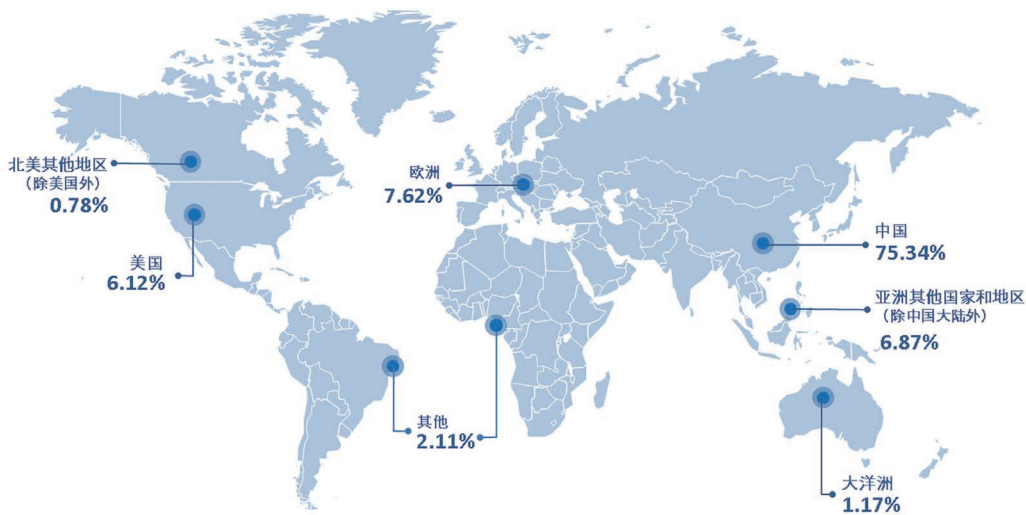


去向二：进入职场

(一) 就业国家和地区分布

中国是超过七成 U10 毕业生的首次就业目的地。U10 毕业生深造国家和地区分布（图 9）显示 2016 到 2020 年，首次就业地在中国的 U10 毕业生比例为 75.34%，其他主要就业目的地包括欧洲（7.62%）、美国（6.12%）和亚洲其他国家和地区（6.87%）。国内良好的经济发展状况，特别是疫情后经济和就业市场积极复苏的总体形势为 U10 毕业生在国内就业提供了稳定的大环境保障。而在中国深度融入全球化的背景下，中国市场对于在华外企重要性的进一步增强及本土企业国际化进程的快速推进等因素也为毕业后选择出国深造的人才在归国后提供了更多匹配的就业机会。

图 9：U10 毕业生就业所在国家和地区分布（2016–2020 年）

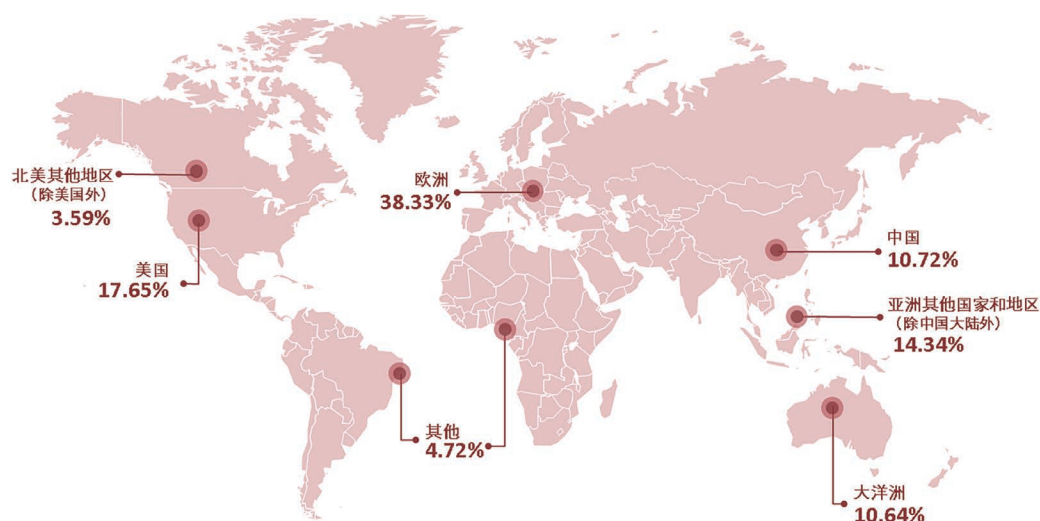


数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

G100 毕业生的首次就业所在地则主要集中在欧洲和美国，呈现出与 G100 大学分布的高度相关性。QS 世界大学排名与 G100 毕业生首次就业所在国家和地区分布对比显示（见表 4），排名前 100 的大学中 34% 在欧洲，27% 在美国，8% 在大洋洲，6% 在中国大陆，20% 分布在除中国大陆外的亚洲其他国家和地区，基本与首次就业地分布情况相匹配。究其原因，主要在于毕业生更了解就读学校所在国家或地区的就业市场情况和招聘信息，参加位于同一地域的招聘流程也更加便捷。除在欧洲和美国首次就业外，另有三成以上 G100 毕业生分布在中国大陆除外的亚洲其他国家和地区（14.34%），中国（10.72%）和大洋洲（10.64%），一定程度上体现了 G100 毕业生在就业选择上的国际化和多元化特征。

图 10：G100 毕业生就业所在国家和地区分布（2016-2020 年）



数据来源：LinkedIn 数据

CCG | 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

表 4：G100 高校国家和地区分布与 G100 毕业生就业所在国家和地区分布情况对比

国家/地区	G100 高校国家和地区分布	G100 毕业生就业所在国家和地区分布
欧洲	34.00%	38.33%
美国	27.00%	17.65%
亚洲其他国家和地区 (除中国大陆)	20.00%	14.34%
大洋洲	8.00%	10.64%
中国	6.00%	10.72%
北美洲其他国家和地区 (除美国)	3.00%	3.59%
其他	2.00%	4.72%

数据来源：LinkedIn 数据

CCG | 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

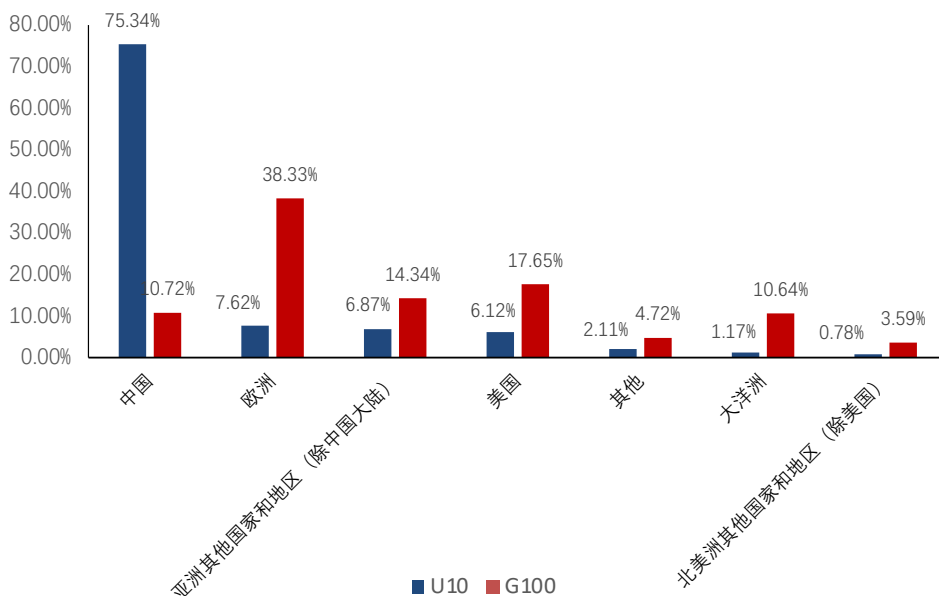
在吸引全球顶尖高校毕业生人才方面，中国与欧美发达国家之间仍存在较大差距。U10 与 G100 毕业生首次就业所在国家和地区分布对比（图 11）显示，欧洲和美国不仅是近六成 G100 毕业生的首次就业所在国家和地区，也是 U10 毕业生（境）外就业的主要目的地。需要注意的是，由于 G100 类别中包括了在 QS 排行中前 100 位的大学获得学士学位的中国籍留学生，并且中国是多个主要留学目的地的首要国际学生来源国^①，因此 10.75% 首次就业在中国的 G100 毕业生中可能大部分为中国的留学归国人员，中国对外籍人才的吸引力仍然有限。构成吸引力的因素除了欧美发达国家良好的生活和

^① 根据美国国际教育协会（IIE）2019 年的统计数据，中国留学生占该国国际学生的比例高于 20% 的国家包括日本（41.38%）、澳大利亚（36.58%）、美国（33.74%）、加拿大（22.09%）、英国（21.99%）。在美国就读的中国学生（包括本科生、研究生和非学位项目）中，2014-2020 年间本科生平均占比为 49.12%。

工作条件以外，还包括优质的高等教育资源及在此基础上形成的相对成熟的工作、移民制度和社会融入等服务体系，例如向留学毕业生发放工作签证或居留许可可作为缓冲期寻找工作，为毕业生在当地就业和定居提供了通道^②，因此欧美国家和地区成为国际学生毕业后积累工作经验的首选地点。

欧美发达国家在吸引全球顶尖高校毕业生方面占据优势地位，发展中国家面临人才外流的挑战，全球人才分布呈现出不均衡的特征。作为全球顶尖高校毕业生，G100 及 U10 毕业生是国际化人才的重要组成部分，其首次就业所在国家和地区分布也体现了不同国家和地区对于全球人才的吸引力。因此，图 12 既显示出欧美发达国家和地区在吸引顶尖高校毕业生方面的优势，也侧面反映了在全球人才流动中欧美发达国家占据优势地位、而发展中国家面临人才流失的情况。经济合作与发展组织（OECD）在 2015-2016 年统计数据显示，约有 1.2 亿移民生活在其成员国（大部分为发达国家）中，其中 30-35% 接受过高等教育，除经合组织成员国（尤其是西欧各国内部）之间的人才流动往来外，印度（312 万）、中国（225 万）和菲律宾（189 万）是接受过高等教育移民的三大来源国^③，长期人才外流也成为这些国家面临的重大挑战。

图 11: U10 及 G100 毕业生就业所在国家和地区分布比较（2016-2020 年）



数据来源: LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

首次就业地在中国的 U10 毕业生比例呈现出明显的下降趋势，越来越多的高校毕业生到海外就业以获得国际化工作经验。图 12 显示，2016-2019 年间，U10 毕业生在中国首次就业的比例呈逐渐下降趋势，而这一趋势在 2020 年因受疫情影响表现尤其明显，或与出国深造后的中国留学生回国受阻相关。同时，出于国内就业压力日渐增长、海归优势不再明显的忧虑，先积累海外工作经验成为越来越多留学

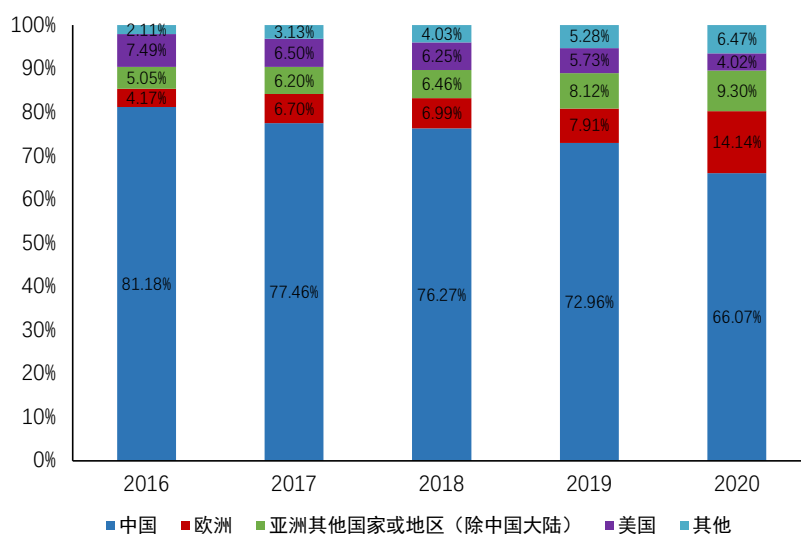
^② 例如：持美国 F1 签证的国际学生可在毕业后获得为期一年的 OPT 实习许可，作为缓冲期合法留在美国积累工作经验，加拿大对于学制满 8 个月以上的毕业生发放为期 3 年的工作签证，澳大利亚对于学制满 4 个学期（2 年）及以上的毕业生会发放为期 2 年的 485 类工作签证；德国则为为期 6 个月找工作签证（Job Seeker Visa），即使是非德国学历的学生也可以通过申请该签证前往德国求职，在德国留学的毕业生则可自动获得 18 个月的找工作签证。

^③ World Economic Forum. This chart shows where the world's highly educated migrants come from. <https://www.weforum.org/agenda/2020/12/where-do-highly-educated-migrants-come-from/> December 2, 2020. Accessed on July 6, 2021.

生增加个人竞争力、在未来回国就业时获得更多选择权的途径之一。领英发布的《中国留学生回国求职洞察报告》^①显示，48%的留学生有意向先留在海外开始自己的职业生涯，反映了国内就业形势和个人职业发展规划对首次就业地选择有重要影响。

欧洲和亚洲逐渐取代美国成为 U10 毕业生更倾向前往的海外就业地，中国高校毕业生就业地选择日趋多元化。由于日趋紧张的中美关系和美国留学、就业与移民政策的收紧，在美国就业的 U10 毕业生占比出现持续下降，同时，在欧洲和亚洲其他国家或地区就业的比例则逐年上升。2016–2020 年间，在美国首次就业的 U10 毕业生占比从 7.49% 降至 4.02%，而在除中国大陆外亚洲其他国家或地区首次就业的 U10 毕业生占比从 5.05% 增长至 9.30%，在欧洲的比例则从 4.17% 升至 14.14% 尤其是 2019–2020 年间，该比例从 7.91% 增长近一倍至 14.14%。整体而言，U10 毕业生在就业地的选择上呈现出更加多元化的发展趋势。

图 12：U10 毕业生就业所在国家和地区分布变化（2016–2020 年）



数据来源：LinkedIn 数据

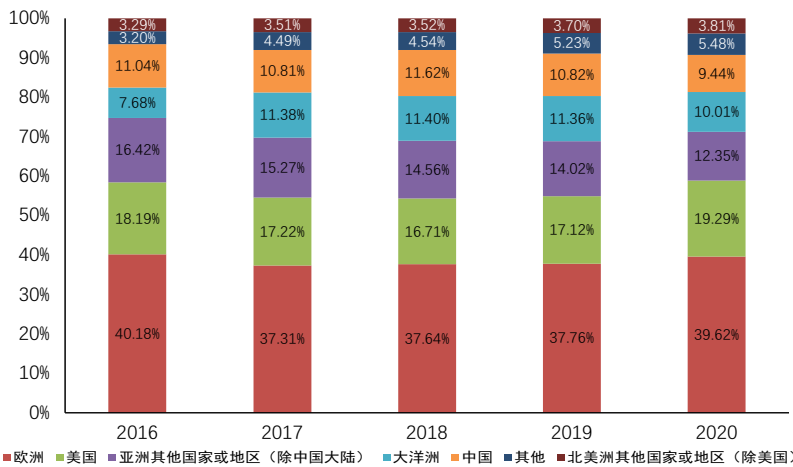
CCG | 全球化智库 | LinkedIn | 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

注：其他国家和地区包括大洋洲、北美洲（除美国外）、非洲、拉丁美洲和中东地区等

欧洲持续保持 G100 毕业生就业首选地，美国次之，且两者占比在 2020 年由于疫情影响下国际人口流动受限而有所增加。根据图 13 所示数据，2016–2019 年间，首次就业地在欧洲和美国的 G100 毕业生比例出现下降趋势，同时也有一定比例的毕业生流向亚洲其他国家或地区（中国大陆除外）、大洋洲和中国就业，但是构成占比较为稳定，未出现对欧洲和美国的取代之势。在欧美就业的 G100 毕业生比例略有下降主要原因在于近年来欧洲债务危机和美国经济增长缓慢导致两地的就业市场疲软。然而，由于欧盟国家之间的流动较为自由和便利，欧洲依然维持着作为 G100 毕业生首选就业地的地位。2020 年，由于毕业生离开求学所在地赴境外其他国家或地区就业较为困难，留在欧洲和美国就业的毕业生比例则从往年的下降态势转为上升，体现出疫情影响下各国签证及出入境政策收紧对全球高校毕业生就业地分布的影响。

^① 领英人才解决方案，《中国留学生回国求职洞察报告》，检索日期：2021 年 7 月 6 日，<https://business.linkedin.com/zh-cn/talent-solutions/s/sem-report-resources/overseas-student-jobseeking#formone>

图 13: G100 毕业生就业所在国家和地区分布变化 (2016-2020 年) ①



数据来源: LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 = LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

(二) 就业热门行业

以现代服务业为代表的第三产业作为未来经济增长的重要引擎对 U10 和 G100 毕业生具有较强的吸引力。表 5 显示，高等教育在 U10 和 G100 毕业生的首次就业热门行业中均位列第一位。作为与教育系统联系密切且学生群体较为熟悉的行业，教育系统内部的机会（如教学助理、研究助理等职位）为毕业生从学校走向职场发挥了重要的过渡作用。信息技术与服务和金融服务在 U10 和 G100 毕业生首次就业热门行业中均位列前 5 名。信息技术与服务随着近年来大数据、人工智能和 5G 等新技术的突破和广泛应用在全球范围内快速增长，为高校毕业生就业提供了大量就业岗位。金融服务行业作为高端服务业的代表，近年来同样发展迅猛，在行业薪酬及薪资涨幅等指标中的表现都较为可观，对毕业生的吸纳能力和吸引力也较强。尤其是在中国金融业进一步开放的背景下，更多外资银行的进入和国内金融机构的改革使金融业对国际化专业人才的需求将进一步扩大。其他共同热门行业还包括同属于现代服务业的互联网、计算机软件、管理咨询、研究、银行业、医院和医疗保健等，这些行业对于专业性知识和技能储备要求较高，是吸纳高端人才就业的主体。整体而言，U10 和 G100 毕业生的择业偏好既是有关行业在当前经济社会下的总体运行态势和发展前景的体现，也反映了顶尖高校毕业生个人职业发展与行业发展的融合。

表 5: U10 及 G100 毕业生就业 Top 15 热门行业

排名	U10 毕业生首次就业行业	G100 毕业生首次就业行业
1	高等教育	高等教育
2	互联网	医院和医疗保健
3	信息技术与服务	信息技术与服务
4	金融服务	研究
5	计算机软件	金融服务
6	管理咨询	管理咨询
7	电信	教育管理
8	研究	互联网

排名	U10 毕业生首次就业行业	G100 毕业生首次就业行业
9	半导体	政府管理
10	银行业	会计
11	电气和电子制造	计算机软件
12	房地产	法律实践
13	汽车	银行业
14	医院和医疗保健	非营利组织管理
15	制药	零售

数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 · LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

就业所在地宏观经济形势、重点发展领域和行业运行模式等因素差异导致一些热门行业在 U10 和 G100 毕业生的热门行业排名中出现显著差距。例如：

互联网和计算机软件与服务在 U10 毕业生就业热门行业中的排名高于 G100 毕业生主要得益于近年来中国互联网内容和服务市场较为活跃。同时，在软件技术与产品不断创新升级、巨大消费市场和基础设施建设提供便利的带动下，这些行业在中国展现出赶超发达国家的态势。相对而言，互联网和计算机软件与服务在欧美国家属于相对成熟的行业，行业红利降低，因此在 G100 毕业生热门行业排名中相对靠后。值得注意的是，2020 年在边境管控增强、封城和社交距离等规定下，在线学习和远程办公等模式的广泛应用使互联网和信息技术与服务更加深刻地渗透到经济和社会活动的各种场景中，相关行业的发展前景也被毕业生所看好。U10 和 G100 两类毕业生就业热门行业排名中还出现了另一类别未上榜的行业，这种差异同样反映了不同国家或地区的产业结构和发展趋势特征：

U10 毕业生特有的热门行业集中在实体经济领域，体现了中国以实体经济作为国民经济根基的产业布局特点。例如，电气和电子制造、汽车和制药是制造业的代表。制造业在就业市场中对高校毕业生的强大吸纳能力不仅来源于中国作为制造业大国的坚实工业基础，还由于 2020 年在境外疫情反复与国内防控良好的情况下，全球制造业订单纷纷转移至中国，将制造业用工需求推向高潮。与此同时，中国正在加速提升制造业的现代化水平，这种趋势将进一步扩大制造业对知识型和技能型劳动力的需求。

电信行业和半导体行业作为国家重点培育和发展的战略性新兴产业代表也成为 U10 特有的就业热门行业中。其中，电信行业正处于升级换代的关键机遇期，中国在 5G 技术研发及相关应用的铺开方面均走在世界前列，对基于 5G 技术的云计算、大数据、物联网、人工智能等高技术含量业务的支持力度也更强，因此该行业对高校毕业生来说具有广阔的发展和创新空间。半导体作为技术和资金密集型产业，在中国实施产业推动政策的过去十年间出现本土半导体材料企业大幅增长的现象，带动了对相关技术人才的需求。近年来，在以美国为首的部分国家对我国半导体行业实施严格的专利技术封锁下，加速技术攻关、打破海外垄断、引领技术变革成为行业发展的首要目标，这一行业也得到政策、资金和市场的多维度支持，因此吸引了大量顶尖高校人才的加入。

伴随着消费模式的转型升级，中外零售业在运营模式和对高校毕业生的就业吸引力方面呈现出不同的特征。欧美国家发达的消费市场使零售业成为其传统优势领域，相比之下，中国居民的储蓄和购房支出比例较高，零售业的消费潜力仍有待释放。值得注意的是，在欧美国家知名的零售行业巨头如沃尔玛、宜家、Costco 等为高校毕业生提够了广阔的发展空间，但主要以线下实体经营为主。相较而言，新型零售服务商近年来在中国发展迅速，它们依托互联网电商平台、以线上与线下渠道相结合的方式运营，以技术为支撑的大数据云计算、移动支付和智能化物流运输等为其发展提供了新的动力。因此，此类零售新业态与互联网行业高度重合，从事相关工作的人员

在行业类别上也被归入了互联网或信息技术与服务行业，导致零售业并未出现在 U10 的就业热门行业中。

整体而言，U10 及 G100 毕业生就业热门行业的对比显示出国际政治经济格局变化下中外产业发展方向的差异：**在中国促进经济发展方式变革和产业结构升级的背景下，高科技新兴产业已成为新的经济“增长极”，释放出巨大的就业吸纳潜力。**

(三) 就业热门工作职能

中外高校毕业生热门工作职能主要集中于**工程、研究和教育**。表6显示，“工程”、“研究”、“教育”、“运营”、“金融”、“业务发展”和“信息技术”在 U10 和 G100 毕业生的热门工作职能中均排名较高。其中**“工程”、“研究”和“教育”**在中外高校毕业生热门职位中均排在前三位，说明有大量学生毕业后投身于对知识和技术的创新研发以及相关成果的实践转化和应用。**“人力资源”和“计划和项目管理”**成为 U10 毕业生特有的就业热门工作职能，反映了在中国经济和产业快速发展的背景下就业市场对管理类人才的要求进一步细化，同时人才在具体领域的专业性也有所提升。

销售和营销在 U10 毕业生热门工作职能中的排名远高于 G100 毕业生^①。一方面体现出中国作为人口大国拥有体量巨大的消费市场优势，因此部分行业中的企业将拓展市场作为重点，对于销售人才的需求也高于运营和业务开发等其他职能，为高校毕业生提供了大量销售和营销工作。另一方面，也反映了在日益竞争激烈的就业市场中这类职位对于缺乏经验的毕业生来说较容易获得、且能通过与客户接触沟通迅速提高个人技能的优势。同时，在销售行业尤其是外贸领域，领英也被广泛用于开发潜在客户，上榜热门工作职能也反映了该行业人员在平台上的数量和活跃度。

表 6: U10 及 G100 毕业生就业 Top 15 热门工作职能对比

排名	U10 毕业生首次就业热门工作职能	G100 毕业生首次就业热门工作职能
1	工程	教育
2	研究	研究
3	教育	工程
4	销售	运营
5	运营	医疗保健服务
6	金融	业务发展
7	业务发展	金融
8	人力资源	信息技术
9	信息技术	销售
10	营销	法律
11	医疗保健服务	媒体与传播
12	计划和项目管理	行政
13	法律	社区和社会服务
14	媒体与传播	营销
15	行政	艺术与设计

数据来源：LinkedIn 数据

^① 营销指企业发现或发掘准消费者需求，让消费者了解该产品进而购买该产品的过程。销售是指以出售、租赁或其他任何方式向第三方提供产品或服务的行为。是指实现企业生产成果的活动，是服务于客户的一场活动。

“社区和社会服务”以及“艺术与设计”成为 G100 毕业生特有的热门工作职能。中外高校毕业生在“社区和社会服务”领域求职渠道的不同导致该工作职能出现在 G100 而非 U10 毕业生的 Top 15 就业热门职位中。在中国，此类工作职能主要集中在政府部门、事业单位或街道、社区、村镇等基层组织，需要通过相关机构组织的考试或招聘流程进入；而在欧美国家招聘主体多是非政府组织和由社区居民发起成立的社会组织，招聘信息发布及毕业生求职多在专业化求职与社交网站进行。“艺术与设计”成为 G100 毕业生的特有热门工作职能则主要原于欧美国家创意设计产业与工业市场的发展联系密切，形成了相对完善的以鼓励创作、积累艺术修养和提升审美能力为目的的产业体系，为高校毕业生提供了大量就业机会。相比之下，艺术与设计在中国仍属于相对小众的行业，相关行业的学生不仅需要经过严格的艺考，可选择院校也相对较少，同时我国在创意成果转化和知识产权保护等多方面的机制仍有待改进，不仅限制了学生的艺术与设计创新才能，也导致毕业生的就业机会相对较少，较欧美国家行业发展缓慢。

(四) Top10 雇主

中国企业在 U10 毕业生 Top 10 雇主中占据主导地位。表 7 显示，中国企业在 U10 毕业生排名前十位的企业雇主中占据七席，其中，华为、腾讯、字节跳动、百度等互联网及信息技术与服务行业巨头均上榜且排在前列；国外企业占三席，其中，安永位列前三位，与位列第八的普华永道同属金融服务行业。可以看到，随着中国经济、特别是互联网和数字经济的快速发展，本土科技企业的快速发展使其对 U10 毕业生的吸引力超过微软这一国际科技巨头；而在金融服务领域，具有竞争力的本土企业依然欠缺。

表 7：U10 毕业生 Top10 企业雇主

排名	U10 毕业生首次就业单位	总部所在国家或地区
1	华为	中国
2	腾讯	中国
3	安永	美国
4	字节跳动	中国
5	TP-Link	中国
6	微软	美国
7	百度	中国
8	普华永道	英国
9	网易	中国
10	阿里巴巴	中国

数据来源：LinkedIn 数据

国际金融服务及网络与科技公司对 G100 毕业生形成强大的就业吸引力，以华为为代表的中国科技公司的竞争优势也逐渐显现。表 8 显示，在 G100 毕业生企业雇主前十位中，属于金融服务行业的国际四大会计师事务所均榜上有名且占据前三席，亚马逊、谷歌和微软等跨国网络与科技巨头排名虽相对靠后，但也在前十行列。值得注意的是，华为在企业雇主排名中仅次于亚马逊，表明 G100 毕业生对国际化程度较高的中国科技公司的青睐。可以预见，随着中国企业全球化进程的加快，越来越多类似于华为的本土企业，特别是在走在数字经济与科技创新领先行业的中国企业的全球竞争力迅速提升，对全球优秀高校毕业生的就业吸引力也逐渐增强，甚至超过原有的跨国科技巨头。此外，在新冠疫情大幅提升了公众对于医疗和卫生保健需求的情况下，英国国家医疗服务体系在吸引 G100 毕业生的雇主排名中位列第九位，以其为代表的医院和医疗保健行业成为了全球行业布局的重要组成部分。

表 8：G100 毕业生 Top10 企业雇主

排名	G100 毕业生首次就业单位	总部所在国家或地区
1	安永	美国
2	普华永道	英国
3	德勤	美国
4	亚马逊	美国
5	华为	中国
6	谷歌	美国
7	埃森哲	爱尔兰
8	毕马威	荷兰
9	英国国家医疗服务体系	英国
10	微软	美国

数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

（五）独特性就业技能

颠覆性技能成为中国 U10 毕业生区别于全球 G100 毕业生的最具独特性技能^①。表 9 显示，相对 G100 毕业生而言，U10 毕业生的最具独特性技能包括主要专业行业技能、商务技能和颠覆性技能三类。其中，**专业行业技能**包括语言类技能（例如翻译）、零售行业发展所需的销售和 sales 管理技能、以及中国在全球处于领先地位的风能和制造等，作为支撑行业发展最基础的、必不可少的技能，其独特性排在首位；**商务技能**则主要涉及管理与商务分析和研究类技能，是了解商业运行模式、分析其发展逻辑、促进产业与金融市场发展的重要技能；**颠覆性技能**则包括数据挖掘、人工智能、计算机视觉和深度学习，后三者均属于人工智能类技能，为科技创新与发展提供了重要的技能支撑。此外，跨越技能类型的人力资源、招聘与团队管理也成为 U10 毕业生的代表性技能，体现出中国经济迅速发展之下就业市场对人才与团队的巨大需求。

① 最具独特性技能方法论详见附录 2 关于技能算法的说明。

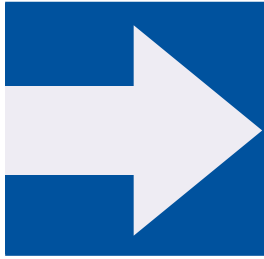
表 9：U10 毕业生与 G100 相比最具独特性技能

排名	技能	技能名称	技能类型
1		销售管理	专业行业技能
2		翻译	专业行业技能
3		风能	专业行业技能
4		运营管理	商务技能
5		供应链管理	专业行业技能
6		人力资源	商务技能
7		产品开发	商务技能
8		数据挖掘	颠覆性技术技能
9		商务分析	商务技能
10		人工智能	颠覆性技术技能
11		金融建模	商务技能
12		计算机视觉	颠覆性技术技能
13		市场研究	商务技能
14		会计	专业行业技能
15		深度学习	颠覆性技术技能

数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

U10 毕业生在颠覆性技能方面的优势既反映了中国加快数字化和现代化进程对人才技能的要求，也展现出中国顶尖高校人才在推动创新型经济发展、提升相关产业国际竞争力方面的重要作用。最具独特性技能与就业热门行业排名结合来看，人工智能、计算机视觉和深度学习的出现与近年来中国在大数据、人工智能技术和相关行业的蓬勃发展相关，同时对于互联网、信息技术与服务、计算机软件、电信等行业的发展具有积极的促进作用。可以预料，随着中国进入后工业经济时代，U10 毕业生在技能方面的优势具有广阔的职业发展前景，尤其是颠覆性技术技能，也将助力中国经济的转型发展与国际竞争力的提升。

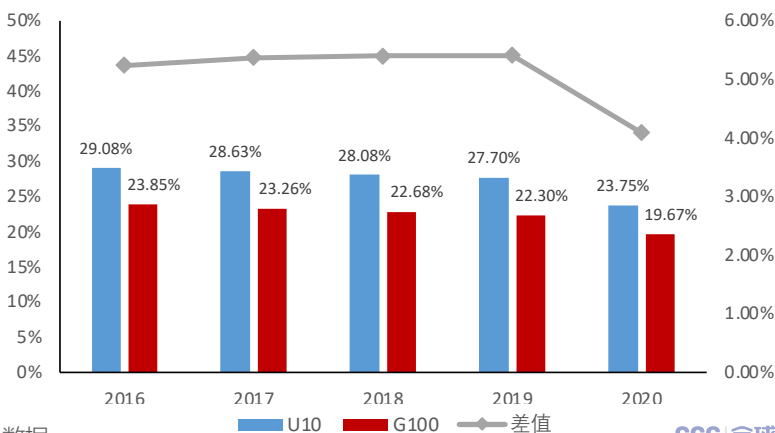


专题：中外高校毕业生国际迁移情况

(一) 中外高校毕业生国际迁移情况比较

中国 U10 高校毕业生相较全球其他国家和地区 G100 高校毕业生更注重积累海外学习工作经历。图 14 数据显示，2016 至 2020 年间 U10 毕业生每年因深造和工作原因从毕业学校所在国家或地区发生国际迁移的比例均明显高于 G100 毕业生，且差值保持相对稳定。其中，除 2020 年外，U10 毕业生发生国际迁移的比例近三成，G100 毕业生的国际迁移比例则在两成左右。究其原因，一方面源于中国于千禧年初加入世贸组织（WTO）与国际社会接轨后经济迅猛发展并更加频繁地参与全球文化交流，中国人民有了更强的经济实力和意识前往海外发达国家或地区学习和工作，培养全球化视野；另一方面也从侧面反映出当前国际教育与部分行业资源集中于欧美发达国家的现象。

图 14：U10 及 G100 毕业生国际迁移情况对比（2016-2020 年）



数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 · LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

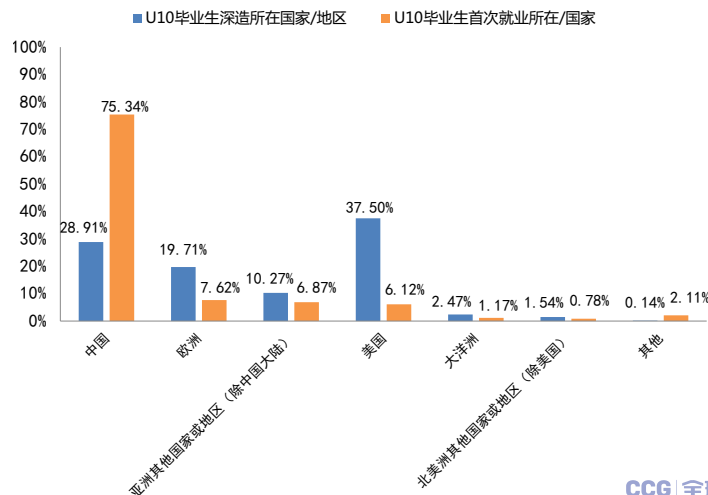
2020 年新冠疫情加速了全球高校毕业生发生国际迁移比例的下降。2017 年以来，随着特朗普就任美国总统，世界范围内反全球化势力及民粹主义呈上升趋势，国际间学习、工作及移民政策收紧，U10 及 G100 毕业生在 2016-2019 年间发生国际迁移的比例逐年下降。2020 年由于新冠疫情在全球的爆发和蔓延，全球贸易以及航运的停滞，对中外高校毕业生的跨国迁移产生了巨大冲击。但值得注意的是，由于线上教学、在家办公等一系列互联网技术的支持，以及国内外高校针对国际学生开展的类似于“go-local”^① 等跨国交流互助项目，更多高校毕业生得以跨国（境）继续学习或工作，因此高校毕业生跨国学习工作的下降幅度低于预期。数据显示，2020 年 U10 毕业生跨国迁移下降比例为 3.95%，G100 毕业生为 2.63%，降幅仅约等于 2017-2019 年间此数据的十分之一。

^① “Go-Local” 是许多美国大学开始为学生提供的个性化的教学安排，让中国学生先在中国的大学中就读，之后在疫情和签证状况好转后，再回到自己录取的美国学校学习。这是 2020 年新冠疫情的爆发之后在川普政府下达一系列限制中国留学生入境政策的大背景下，以及在超过 20 所美国大学已经联名起诉但美国移民及海关执法局（ICE）的签证新规（国际学生必须在线下修一门课不然会失去学生身份）暂无修改之意的现况下，除了线上-线下教学的混合模式，美国大学率先摸索创造出的国际教育产物。<https://www.bjnews.com.cn/detail/159454962115527.html>.

(二) 国际迁移中深造与就业的关系

U10 毕业生在国际迁移中呈现出“出国深造－回国就业”的国际人才环流模式。图 15 显示，U10 毕业生中，选择在中国高校继续深造的比例近三成，赴国（境）外留学的比例超过七成，留学目的地以美国（37.5%）和欧洲（19.71%）这两个优质高等教育资源集中地区为主。然而，绝大多数 U10 毕业生愿意在中国进行首次就业，这一比例高达 75.34%。因此总体来看，虽然七成以上 U10 高校毕业生选择出国（境）深造，但在国内首次就业的比例也超过七成，整体呈现出“出国深造－回国就业”的国际人才环流模式，反映出中国留学人员对国内良好的经济发展态势和就业形势的认可与信心。

图 15: U10 毕业生深造与就业所在国家和地区分布对比 (2016-2020 年)

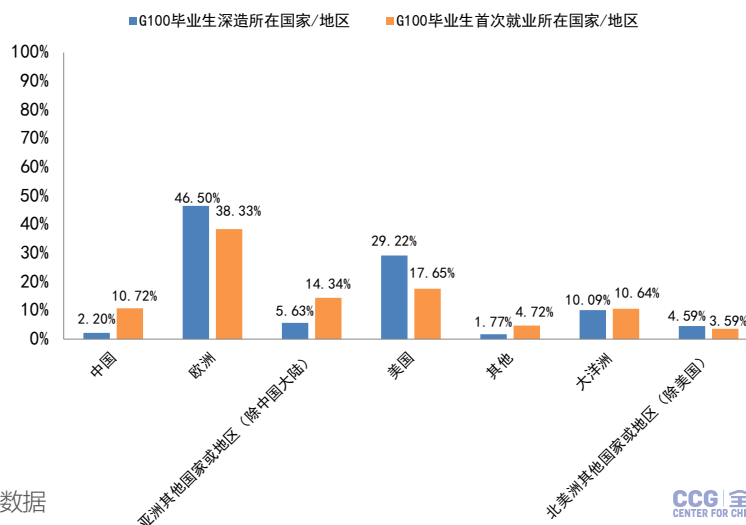


数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 · LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

来华就业对全球高校毕业生产生较强的吸引力。与 U10 毕业生相比，图 16 显示，G100 毕业生深造与首次就业所在国家和地区分布大致相同，高度集中于欧洲和美国。然而，在欧美首次就业的 G100 毕业生比例均低于在这两个地区深造的比例^①，或与欧美经济处于深度调整期、就业市场较为饱和相关。与之

图 16: G100 毕业生深造与就业所在国家和地区分布对比 (2016-2020 年)



数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 · LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

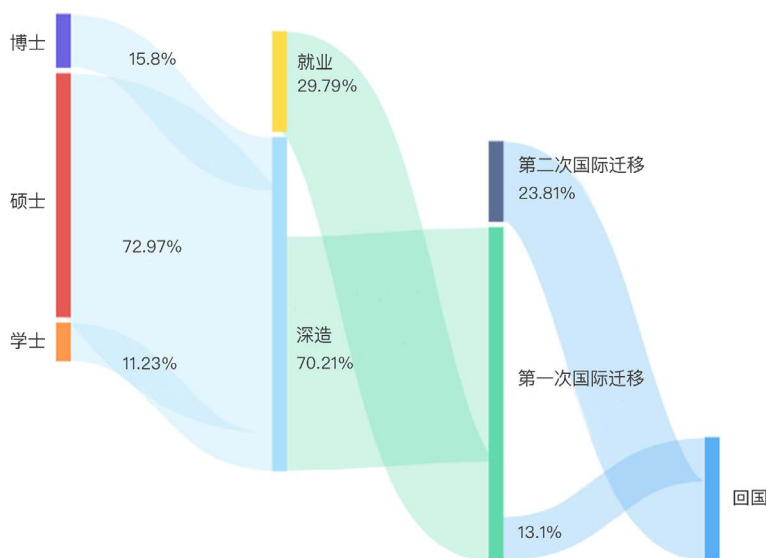
^① 在欧洲深造的 G100 毕业生比例为 46.5%，而就业比例则只有 38.33%。在美国的深造和工作比例则各为 29.22% 和 17.65%，比起欧洲的这一差值更为明显。

相反的是，选择前往亚洲（包括中国大陆在内）进行首次就业的毕业生占比远高于深造占比；其中，到中国深造的 G100 毕业生比例仅为 2.2%，而在中国就业的人数高达 10.72%。这尽管在一定程度上反映出中国高等教育质量和声誉仍需进一步提高的现状；但另一方面考虑到中国现行较为严格的工作居留与签证限制，这也说明中国经济社会的高速发展得到国际社会的高度认可，中国就业市场从而对全球高校毕业生存在较强的吸引力。

(三) U10 毕业生国际迁移路径分析

中国高校毕业生赴海外深造集中于硕士阶段，且更倾向于获得目标学历后回国。根据图 17，U10 毕业生以硕士研究生学位为目标深造的学生占绝大多数（72.93%），这主要源于海外高校硕士研究生录取较为宽松且教学严谨，学位得到国际社会的广泛认可，同时采用外语教学能有效增进国际视野、提升国际化交流能力。从回国情况来看，第一次发生国际迁移的 U10 毕业生回国的比例为 13.10%，而因二次迁移后选择回到中国的毕业生比例为 23.81%，远高于前者。这是由于多数毕业生，尤其是 STEM 专业学生倾向于在科技高度发达的国家与地区持续深造并得到目标学位（多为硕士或博士研究生学位）后再回到国内就职或继续研究。而由于回国比例中就业部分仅包括首次就业，现实中许多留学国家或地区又出台了针对留学生的短期就业政策，同时有一部分毕业生在得到目标学位后会获得与深造类似的研究性职位（如博士后），这些情况并未归到此类数据，因此实际上二次迁徙的毕业生回国比例远高于此。^①

图 17：U10 毕业生国际迁移路径（2016-2020 年）

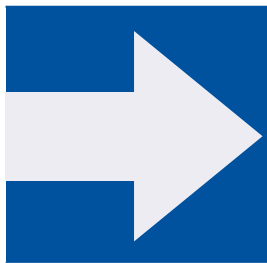


数据来源：LinkedIn 数据

CCG 全球化智库 | LinkedIn 领英
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

^① 值得注意的是，在数据统计方面由于领英与教育部信息收集渠道相异，导致两个群体呈现的回国比例不同。教育部出国留学人员数据显示中国留学生的回国比例近 80%，与上文提及的领英数据有较大差异。这一结果可能是受到多重因素的影响。第一，教育部的出国留学人员情况统计没有时间跨度限制，回国比例统计的是在国（境）外完成学业后回国的留学生占比，因此数据较为完整；而领英数据统计的是 2016-2020 年获得本科学位的 U10 高校毕业生（7.9% 为本科转学到国境外高校的学生），大部分毕业生在领英数据收集期间尚未回国，导致 U10 毕业生的回国比例较低。第二，教育部与领英数据统计的对象不同，领英仅针对十所“双一流”大学毕业生的回国数据，而教育部统计的是各类出国留学人员完成学业后选择回国发展的比例。通常情况下，U10 毕业生的专业表现更为突出，且“双一流”大学拥有更多与国际教育机构进行合作或交流的机会，因此 U10 毕业生相较各类留学人员选择在国外发展的途径更多。总而言之，双方统计对象及时间跨度的不同，如出国（境）就读学位的学历层次或就业的比例不同导致了回国比例的差异，因此领英数据与教育部数据可分别用于了解不同留学生群体的特征。

随着国家“双循环”战略的进一步落实，出国（境）留学与工作的中国学生人数将持续增加，具有海外背景的国际化人才将在国际、国内双循环中发挥更加重要作用。改革开放以来，我国在国际分工链和价值链的地位不断攀升，传统的低要素成本优势已不可持续，亟需通过科技上的创新与进步推动产业结构转型升级，培育国际竞争新优势，打造新的发展格局。因此，双循环战略的成功施行离不开具有先进知识、掌握先进技术、了解国内外市场的国际人才，一方面为科技创新提供知识和技术支持，另一方面成为中外联系与沟通的桥梁，保证国内外经济循环的畅通性。从**国际循环**的角度，出国（境）留学或工作的 U10 或中国高校毕业生作为中外学术及人文交流的重要组成部分，一方面是国外民众了解中国文化与发展情况的窗口，增进了国际社会对中国的理解，另一方面由于既熟悉国内市场又与留学所在地经济社会建立了广泛的联系，成为推动中国企业“走出去”、促进中外经济融合、培育国际合作和竞争新优势的重要力量。从**国内循环**来看，掌握核心技术、具备国际素质、了解全球经济发展情况的海归人才通过回国发展不仅推动了传统制造业的优化升级、构建起具有国际竞争力的高新技术产业，还在跨国公司本土化、国家现代化治理体系建设中发挥着积极的作用，为国内市场创新驱动发展和国内大循环的畅通提供了动力。鉴于国家未来经济发展在人才方面的长期需求，可以预期中国学生、特别是 STEM 领域（科学，技术，工程，数学）学生出国（境）留学与工作将持续增加，这些学生也将在新发展格局中发挥更加重要的作用。而当今地缘政治紧张与国际竞争激烈背景下一些国家或地区对我国学生实行的限制性政策虽然在短期内会对我国出国（境）深造学生人数产生一定负面的影响，但长期而言，中国高校毕业生对高质量国际化教育的追求以及国内企业对国际化人才的需求一直都在，甚至会持续增加，包括 U10 在内的高校毕业生将持续在国际、国内双循环中发挥重要作用。



建议

基于中国 U10 毕业生和全球 G100 毕业生职业发展情况，结合国内外经济社会发展情况，报告从国家政策、高等教育发展与人才培养、以及高效学生职业发展路径选择三个方面提出如下建议。

关于国家政策的建议

（一）新发展格局建设战略：充分发挥高校毕业生在国际、国内循环中的作用，促进形成更加开放的国际发展格局

在加快构建以国内大循环为主体、国际国内双循环相互促进的新发展格局中，高校毕业生，由于具有专业知识及国际背景优势，注定在“双循环”战略的形成过程中发挥不可替代的作用。根据领英数据，国内 U10 毕业生因深造和就业进行国际迁移的比例相对全球 G100 毕业生更高，显示出中国高校毕业生对于出国（境）留学和工作更加开放、积极融入国际社会的倾向，而在海外获得目标学历及工作经验后回国发展的倾向则使其成为促进国内经济循环的重要力量。可以预见，随着“双循环”战略的进一步推广和落实，如何在继续鼓励高校毕业生出国（境）留学和工作、促进国内外经济畅通的基础上，吸引更多留学人员回国发展、为国民经济良性循环提供创新动能成为进一步发挥顶尖高校人才作用助力建设更加开放的新发展格局需要探讨的问题。

从人才在国内循环的层面上看，建议各级政府针对性解决留学归国人员在回国就业及创新创业过程中面临的障碍，如不了解国内就业市场、错过招聘季、海外专场招聘会欠缺等问题，为留学人员回国发展、促进经济社会创新发展作用的发挥创造便利条件。同时，充分发挥留学归国人员掌握核心技术、了解国内外市场的优势，鼓励并为他们参与半导体、电信及智能制造等关键技术领域发展提供支持，一方面扶持创新型经济与科技产业发展，为留学人才回国发展提供良好的就业创业环境，另一方面通过落户、纳税、住房等一系列优惠政策，为留学人员在这些领域长远发展提供保障。

在人才国际循环层面，一方面建立由政府推动、高校、企业及社会合作的渠道，通过设立奖学金等措施鼓励更多高校毕业生积累出国（境）留学与工作经验；另一方面充分发挥海外使领馆、学联、华人华侨及留学生社团等组织的作用，帮助留学生更好地了解和融入海外社会，扩展海外社会网络，为促进中外经济交流与合作、提升我国在全球价值链中的地位、创造有利于我国经济创新发展的国际循环体系奠定基础。

值得注意的是，由于中外经济发展情况及高校毕业生的职业发展路径存在差异，如何连接中外机会成为充分发挥高校毕业生的作用、构建新发展格局的重要方面。建议政府更加注重并发挥国际化职业社交平台的作用，利用其海量数据优势洞察中外经济与产业发展趋势、劳动力市场对于人才的需求以及人才技能发展情况，在此基础上制定以大数据为支撑、有助于缩小中外关键技术领域差距、推动相关产业与经济社会创新发展的人才战略。

（二）人才发展战略：从国家经济社会发展的需要出发，创造有利于人才在特定领域发展的良好环境

进入新发展阶段，经济结构的持续优化将导致不同行业对于人才及其技能的需求也随之发生变化，如何按照经济社会发展需求为人才在特定领域发展创造良好环境成为人才发展战略调整亟需思考的问题。根据领英数据，电信、半导体、智能制造等行业由于同时契合了毕业生自我发展和国家社会总体发展的需求，成为 U10 毕业生的特有热门就业行业，包括数据挖掘、人工智能、计算机视觉和深度学习在内的颠覆性技术技能由于适应了当前中国产业现代化、数字化和创新经济的发展趋势也成为 U10 毕业生区别于全球毕业生的最具独特性技能。然而，从长期发展来看，相关产业发展仍存在巨大的人才和技能缺口，为人才学习相关技能并进入特定产业创造良好的发展环境成为政府及相关机构的重要职责。从人才发展战略助力经济社会发展需求的角度出发，提出如下建议：

首先，构建由政府、高等教育机构和企业等各方力量相互协作的人才培养与发展生态体系，培养更多具有颠覆性技能，适应中国产业现代化、数字化和创新型经济发展的需求。该生态体系以创新经济人才培养方案为依托，由教育、人社等相关政府部门领衔、高等教育机构及地方政府参与落实，通过专项财政资金支持、降低税收等方式提升高校培养人才和地方政府鼓励相关产业发展的积极性。再次，充分发挥各级政府、事业单位（包括高校和科研院所）及相关领域国有企业在吸纳高校毕业生就业方面的作用，确保具有相关技能、能为相关产业发展贡献力量的高校毕业生实现顺利就业。最后，针对疫情期间及疫情恢复期高校毕业生就业中面临的困难提升政策补贴力度，为求职或创业起步阶段的高校毕业生提供一定的资金、税收或办公场所支持，减少因疫情负面影响无法顺利就业和创业的高校毕业生比例。

（三）留学战略：在鼓励中美教育交流与合作的同时进一步开发更多国家和地区的国际化优质教育资源

由于错综复杂的国际关系以及新冠疫情对国际人口流动带来的严重影响，中国学生留学目的地也出现新的变化。领英数据显示，U10 毕业生赴美留学比例虽然在 2020 年出现大幅下降，但占比仍超过二成，美国依然是中国高校毕业生最主要的留学目的地。鉴于美国高等教育资源对中国留学生的吸引力，以及拜登政府更加开放和友好的留学与移民政策，如为 STEM 博士直接发放美国绿卡、放宽 H-1B 签证限额等政策主张，中国留学生在美求学与发展前景依然向好。多年来，中美教育交流与合作已经成为两国关系的重要组成部分，年轻人之间的相互交流与认知有利于促进民间层面的互相理解，对于中美关系的发展至关重要。因此，建议中国政府继续支持中国学生赴美留学，促进中美交流、互动与合作，特别是在人文社科领域，通过人文交流促进中美关系回暖。而面对美国新冠肺炎疫情依然严峻、民粹主义势力崛起及仇恨亚洲人等风险，建议留学服务中心、教育部国际合作与交流司等机构通过开展留学前培训等活动增强留学生的风险防范意识，同时充分发挥驻外使领馆、留学生组织及华人社团的作用，在海外更好地维护好在美国留学生的合法权益，保护好其人身安全。

与此同时，U10 毕业生赴欧洲、亚洲其他国家和地区的比例持续上升，留学目的地进一步呈现出多元

化发展趋势。在中美关系持续多变的背景下，对中国留学生及学者态度更为友好的欧洲，以及学术传统、文化环境和地理位置与中国更为相近的亚洲其他国家和地区，吸引了越来越多的中国留学生。从鼓励中国学生赴国（境）外留学、加强中国与其他国家和地区在学术及经济社会各个领域交流的角度出发，建议进一步促进中国与欧洲及亚洲其他国家和地区在高等教育领域的交流与合作，开发更多国际化优质教育资源，为中国学生出国留学提供更多选择。在出入境和人员往来受限的时期，建议在自贸区、国际教育创新试验区等地区进一步发展中外合作办学，在吸引更多国际优质教育资源来到中国的同时加强教育部门监管水平、不断提升中外合作办学质量，缓解疫情下学生无法出国的困难。长远来看，在高等教育领域传统学科之外，建议逐步加大职业教育领域中外合作办学力度，如酒店管理、时尚设计、文化创意等，培养适合产业国际化发展的技术人才。

（四）国际人才战略：提升以企业为主的国际人才竞争力，完善引进和吸引国际人才的制度体系

改革开放以来，尤其是中国加入世贸组织、融入全球经济以来，中国企业全球化进程快速发展，一些科技巨头企业，如华为、字节跳动、小米等，对全球人才的吸引力也逐渐增强。领英 G100 毕业生企业雇主数据显示，华为在 G100 学生首次就业的 Top 10 雇主排名中位列第 5 位，超过国际科技巨头谷歌和微软，对全球高校毕业生就业形成强大的吸引力。在国际人才竞争日趋激烈的背景下，建议充分发挥以企业为主体吸引全球人才的作用，进而提升我国的国际人才竞争力水平。首先，建立在全球范围内具有号召力的企业使命和价值观，采取先进且富有人性的管理模式，打造良好的企业形象，吸引高度认同企业定位、愿意为实现企业中长期发展而奋斗的国际化人才。其次，建立全球人才培养项目并为参与人才提供实习和就业机会，一方面为企业培养海外人才，帮助企业进行海外拓展、提升知名度和影响力，另一方面吸引海外人才来到中国，包括在海外的中国留学生，提升中国企业的国际化水平。最后，在专业的职业社交平台加强对海外专业人士在中国企业工作经历的宣传，通过海外专业人士的真实经历和感受，让更多国际人才了解到中国经济社会的快速发展，吸引更多国际人才来华 / 回国发展。

从国家政策层面，为进一步提升我国的国际人才竞争力，建议在完善现有引才制度的基础上，建立起吸引国际人才的移民制度体系。根据领英数据，尽管 G100 毕业生赴华深造比例极低，中国在吸引国内高校人才回流、甚至国际人才来华工作上表现较为强劲。然而欧美发达国家由于资源集中、科技成熟在国际人才吸引中仍然占据优势地位，中国对于全球人才的吸引力依然较弱。新冠疫情肺炎在全球持续蔓延之际，如何平衡疫情防控与国际人才引进成为亟待探讨的问题。对此，课题组建议中国政府和相关部门进一步明确国际人才在科技创新及经济社会发展中的优先地位。第一，完善现有的国际人才引进制度，参考国际惯例，更多地发挥高校、科研院所、基金会、行业协会等在国际人才引进中的作用，提升引才制度的透明度，同时加强对引进人才的保护。第二，加强中国移民体系构建，明确移民与人才的关系，通过更加灵活的出入境以及工作政策为移民人才在华工作与生活提供便利。第三，创造有国际竞争力的人才发展大环境，吸引更多具有创新思维与全球视野的国际化人才来华发展，促进新发展格局下国内、国际经济社会双循环协同发展。

关于高等教育发展与人才培养

（五）进一步发展国际教育，推动中外国际教育资源对接

伴随着新冠疫情对经济影响下就业压力的骤增，全球更多高校毕业生选择继续深造，导致国际化高等教育资源紧张。领英数据显示，在2020年，U10毕业生和G100毕业生选择就业的比例均有所下降，而更多的毕业生则选择继续深造，试图通过继续深造来规避当前就业市场的压力，导致国际化高等教育资源紧张。因此，如何进一步发展国际教育、推动中外国际教育资源有效对接成为疫情结束前、乃至全球经济恢复期亟需探讨的问题。

疫情的到来同时也为高等教育发展及国际教育交流与合作带来新的机遇。由于疫情防控对社交隔离的要求，各高校被迫暂停线下教育，并在互联网技术的支持下发展出一套成熟且可持续发展的线上教育模式。不同于传统的线下教育模式，线上教育打破了国家和地域的限制，让不同国家和地区的人得以通过网络进行学习和沟通，因此也成为疫情期间进一步发展国际教育、推动中外教育资源有效对接的模式。建议通过进一步发展线上教育推动中外国际教育资源对接，为中国学生在国（境）内接受国际化教育创造条件。其次，针对线上教育存在的不足，建议中国高校与国外大学通过创建 Go Local 项目，满足学生因疫情无法前往主校区所在国、希望暂时在来源国高校接受教育的需求，避免国际旅行及签证等一系列问题。即使在疫情得到控制之际，Go Local 项目的成功经验也为中外高校展开更广泛的学术交流与合作提供了借鉴，有利于更多外籍学生体验在中国高校的教育和生活，也能让更多中国学生走出国门、展望世界。最后，从疫情结束后国际教育的长远发展来看，建议进一步推动中外合作办学的良性发展，将国际优质教育资源引进中国，包括课程、教学模式、外籍教授等，为中国学生在国（境）内接受国际化优质教育提供便利。

（六）教育理念及学科调整：培养符合产业发展实际需求的人才

在科技创新与经济社会转型发展的背景下，产业发展对于人才的需求也发生了变化，因此，高等教育与人才培养模式也应以培养产业发展实际需求的人才为目标做出相应调整。从领英 U10 毕业生就业热门行业及热门工作职能来看，电信、半导体、智能制造成为热门就业行业，数据挖掘、人工智能、计算机视觉和深度学习等颠覆性技术技能成为区别于 G100 毕业生的最具独特性技能，一方面表明顶尖高校毕业生自身职业发展与国家经济社会发展需求的契合，另一方面从行业发展实际情况及独特性技能排名来看，也显示出行业发展存在巨大人才缺口、颠覆性技能重要性尚未得到应有重视的问题。因此，建议高校通过教育理念及学科调整，培养更多符合产业发展需求、拥有独特技能的高校人才，适应现代化、数字化和创新型经济发展对于人才的需求。

首先，改变高等教育机构传统的教育与人才培养理念，结合行业发展情况，设置新的主流学科并加强专业建设，加大相关领域人才的培养力度。例如，半导体、芯片研发等关键技术领域人才，以及拥有人工智能等颠覆性技能、促进科技创新的人才。其次，加强校企合作，让企业参与课程体系的调整与开发，提升知识的实用性，改善高等教育人才培养与雇主需求脱节的现象。最后，发挥高校在国际教育交流中的主体作用，进一步加强国际交流与合作，特别是关键技术领域。尽管中国在关键技术应用和产业化方面面临封锁，在学术领域和基础研发上各高校可以作为主体进一步加强和开放国际交流与合作，通过建立国际专家库、参与和组织学术会议、打造国际科技合作和学术资源成果分享平台等方式，提升国内高校在相关领域的国际学术影响力。

（七）加强高校毕业生就业体系建设

受新冠疫情及相关防疫措施对全球经济的破坏性影响，2020年，全球高校毕业生就业压力骤增，选择就业的毕业生比例下降。根据领英数据，与2019年相比，U10毕业生在2020年的深造比例下降了2个百分点，G100毕业生则下降了近3个百分点，就业比例达到近五年最低值，显示出宏观经济社会发展环境对全球毕业生就业的负面影响。为缓解毕业生就业压力、助力高校学生职业发展，建议加强高校毕业生就业体系建设，同时加强与企事业单位及政府合作，为实现从学校到职场的过渡铺平道路。

为进一步提升高校毕业生就业率，建议高校一方面为学生创造更多社会调研、专业培训、实习等就业实践机会，创造更多理论与实践相结合的机会，让学生更好地了解并适应经济社会发展对人才的需求，实现“学有所用”；另一方面邀请企业参与到高校就业指导培训体系中，如将企业的入职培训放到校园中进行，让相关专业学生提前了解并学习在企业工作中需要的技能，更有针对性地为企业及相关产业培养人才。此外，各高校还可积极拓展与政府、企事业单位（包括国企、科研院所、高校等）的就业合作关系，建立人才输送合作关系，为高校毕业生提供稳定的就业渠道。

关于高校学生职业发展路径选择的建议

（八）留学目的地多元化选择：在保留赴美留学选项的同时将眼光投向欧洲、亚洲、“一带一路”沿线等国家和地区

2020年以来，一场突如其来的新冠肺炎疫情席卷全球，各个国家出于疫情防控要求纷纷关闭了边境并暂停签证发放，为国际人口流动带来挑战。然而，领英数据显示，尽管高校毕业生赴国（境）外继续深造的比例有所下降，依然有七成以上U10毕业生选择出国（境）留学，表明留学依然是接受国际化优质教育、培养全球化视野、理解国际规则的主要渠道，全球化这一历史大趋势不会因疫情而终结。因此，建议高校学生依然保留出国留学这一选项，在学习先进知识技术的同时，了解他国文化和国际规则，提升国际交往能力和国际竞争力。

在留学目的地选择中，建议综合考虑教育资源、留学目的地经济社会发展情况及国际关系等各种因素，在考虑传统留学目的地的基础上，将目光投向更多国家和地区，做出更加多元化的选择。首先，留学美国前景依然向好，尤其是在非敏感领域，不要因为一时的政策收紧或国际政治紧张局势而取消赴美留学这一选项。美国驻华大使馆公布的数据显示，自2018年5月至8月底，驻华使团签发了超过8.5万张学生签证，表明了美国欢迎合法的中国学生和学者并为合法旅行提供便利的态度。其次，对于攻读敏感技术领域的留学生，建议将目光投向欧洲、亚洲等其他国家和地区，挖掘专业领域优质教育资源，保证学业的顺利完成和人身安全。第三，随着“一带一路”倡议的落地，中国与沿线国家的高等教育交流与合作也日趋频繁和深入，前往东盟、拉美、非洲等区域留学将有利于进一步促进中国与“一带一路”沿线国家和地区的人文交流，促进民心相通及更广泛的交流与合作，成为未来留学发展的趋势。建议中国留学生更多关注“一带一路”沿线国家和地区，将个人发展与“一带一路”倡议的实施结合起来，助力我国在全球治理领域能力的提升。

（九）学校到职场的过渡：更加注重知识在实践中的应用，转变传统就业理念，更多考虑新兴行业与国际化工作机会

新冠肺炎疫情对世界经济带来突如其来的冲击，各国就业形势更加严峻，为高校毕业生顺利实现就业、开启职业生涯带来挑战。领英数据显示，2020年，U10及G100毕业生就业比例较2016-2019年达到历史最低值。全国层面来看，2021届全国普通高校毕业生总规模909万，同比增加35万，在疫情对就业的深层次影响仍在持续的背景下，高校毕业生就业形势依然严峻复杂。因此，从高校学生的角度出发，如何实现从学校到职场的过渡成为毕业后进入职场的关键。

为促进高校毕业生更加充分更高质量就业，建议高校学生在以下方面进行观念和行为习惯调整。首先，注重专业知识在实践中的应用，更多利用学习空余时间或假期开展专业调研或实习等实践行动，更好地了解不同产业的发展情况及企业对于人才的需求，积累相关技能，为从学校到职场的过渡积累经验。其次，转变就业观念，除考取公务员、进入国企等体制内单位或传统行业外，可以更多考虑战略性新兴产业、现代服务业、非政府组织等领域就业，或投身基层、进入社区，扩大就业范围。从具体行业来看，电信、半导体、电器和电子制造等关键技术领域，以及因公众对于公共卫生需求激增而兴起的医院和医疗保健行业、社区和社会服务均具有良好的发展前景，成为高校毕业生可供选择的新兴就业领域。最后，虽然国际人员流动因新冠疫情而暂缓，但全球化大趋势不变，建议高校毕业生可以更多去国际组织、中国企业在海外的机构或境外机构，积累国际化工作经验，扩展国际视野，为中国企业全球化发展、中外经济交流与合作及中国国际影响力的提升贡献力量。

（十）就业行业选择：将个人职业发展融入国家经济社会发展洪流，勇于进入关键技术领域并掌握核心技能，投身科技创新事业

高校毕业生就业与国家经济社会发展、乃至全球产业合作与竞争密不可分，如何通过就业行业选择将个人职业发展与宏观经济社会发展融合起来成为高校毕业生进行职业规划的关键因素。领英数据显示，面临个别国家对我国5G、芯片、人工智能等关键技术领域进行的打压和限制，U10高校毕业生的热门就业行业中依然包括半导体、电信、电器和电子制造，且人工智能领域的计算机视觉和深度学习等颠覆性技能成为U10毕业生区别于全球G100毕业生的最具独特性技能。这一方面表明U10高校毕业生群体在就业行业选择及技能培养方面将个人职业发展与国家发展的重点结合了起来，具有长远的发展考量；另一方面也为更广泛的高校毕业生群体进行职业发展规划起到了示范带动作用。

在关键技术领域仍面临封锁、颠覆性技能的普及和应用程度依然较低的当下，5G、芯片、人工智能等产业仍存在大量人才缺口，建议更多高校毕业生立足长远目标，将个人职业发展与国家经济社会发展战略结合起来，勇于担当，敢于奋斗，创造一番有助于经济社会创新发展的事业。首先，建议高校学生在学习关键领域技术专业的同时多选修经济、管理、国际关系等选修课程，了解不同学科的专业知识和思维理念，适应创新型经济发展对于跨学科人才的需求。其次，争取更多实践机会，利用课余和假期时间争取在多个行业领域进行实习，在积累实习经验、了解不同行业发展趋势的同时为行业融合与经济创新奠定基础。与此同时，在学习和实践过程中，可以有针对性地学习和积累一些技术技能以适应经济产业创新发展的趋

势。如，新媒体时代短视频的兴起为劳动者随时学习和终身学习创造了机会。高校毕业生在这种情况下可以充分挖掘与整合学校、短视频平台及职业社交与培训网络存在的资源，培养相关技能。最后，在中国深度参与全球化的背景下，建议高校学生不断扩充国际化职业社交网络，了解全球范围内意见领袖与精英对于相关行业发展的认识、甚至与来自不同国家和地区的从业者进行交流，一方面了解全球行业发展趋势，另一方面也让更多人了解中国的经济和社会发展情况，在国际国内“双循环”及新发展格局建设中发挥更加重要的作用。

技能排名按照领英技能基因组（LinkedIn Skills Genome）的数据计算，用于开发领英技能基因组的数据来自领英平台的会员资料。具体来说，数据按照会员资料中列出的技能、职位以及工作地点被选取。选取的度量标准使用逆文档频率（TF-IDF）模型计算。

为了计算该指标，领英首先根据特定技能在特定的部分（例如特定工作地点、特定行业或职业）中的流行程度为每种技能计算权重，并将其与劳动力市场中的其它部分进行比较。例如，当需要确定某一时期内某一职业相对于其它职业的最具代表性技能时，首先要选取在该期间内从事该职业的所有领英会员。然后，对每一个技能，计算所有会员在其领英个人资料的“技能”一栏中列出该技能的次数。需要特别注意的是，只有在会员本人担任该职位的期间专门添加的技能才会包括在计算中。在选定的时间段内，若仅有少于或等于 10 位成员添加了某项技能，该技能将不被计算，以减少在数据中出现的“噪音”。这样可以确保仅在技能与职位相关时才对技能进行统计，并且可以比较随着时间的变化技能频率出现的变化。最后，对每个职业的技能进行加权；属于通用技能且出现在多个职业中的技能的权重偏低。最后列出最能代表该职业的技能。

U10 毕业生相对 G100 毕业生最具独特性技能的选取分为两个步骤：首先，找到 2016-2020 年从 U10 和 G100 毕业的两个高校毕业生群体，并将其 LinkedIn 档案中添加的技能进行提取。其次，根据领英技能基因组方法测量每项技能的代表性。最后，选取与毕业生相比毕业生独特技能前 50 名，并根据 TF-IDF 分数进行排名。

关于全球化智库（CCG）

全球化智库（CCG）是中国领先的国际化社会智库，成立于 2008 年，总部位于北京，在国内外有十余个分支机构和海外代表，拥有全职智库研究和专业人员百余人，致力于全球化、全球治理、国际经贸、国际关系、人才国际化和企业国际化等领域的研究，也是国内外官产学研各界人士政策交流互动的平台。

CCG 是被联合国授予“特别咨商地位”的唯一中国智库。

CCG 拥有国家颁发的博士后科研工作站独立设站资质，是唯一拥有该资质的社会智库。CCG 是中联部“一带一路”智库联盟理事单位，财政部“美国研究智库联盟”创始理事单位，中央人才工作协调小组全国人才理论研究基地，人社部中国人才研究会中国国际人才专业委员会所在地。

CCG 在注重自身研究人员培养的同时，形成了两百余名由海内外杰出专家学者组成的国际研究网络，持续以国际化的研究视野，在中国与全球化发展相关研究领域开展领先研究。CCG 参与推动和影响了诸多国家发展和全球治理的政策，积极发挥社会智库的民间交流与“二轨外交”作用，发展成为思想创新和观点交锋的思想库，世界理解中国、中国了解世界的重要窗口。

成立十余年来，CCG 已成为推动全球化的重要智库。在世界最具权威性的全球智库评价报告美国宾夕法尼亚大学《全球智库报告 2020》中，CCG 位列全球顶级智库百强榜单第六十四位，连续四年跻身世界百强榜单，也是首个进入世界百强的中国社会智库，并在国内外多个权威智库排行榜单评选中均被评为中国社会智库第一。

CCG | 全球化智库
CENTER FOR CHINA & GLOBALIZATION

关于领英经济图谱

LinkedIn（领英）作为一家全球领先的职场社交平台，创建于 2003 年，总部位于美国硅谷。领英的愿景是为全球 30 亿劳动力中的每一位创造经济机会，进而绘制世界首个经济图谱。截止 2021 年 7 月 30 日，领英全球会员总数已超过 7.74 亿，覆盖 200 多个国家和地区，其中，中国会员总数已逾 5,400 万。领英于 2014 年正式宣布进入中国，并持续为个人会员和企业客户提供优质的本地化产品和服务。2019 年，领英经过在华五年的实践和探索之后，升级了本土化战略，正式启动中国战略 2.0。领英以社交为根基，最大化地利用全球平台和海量数据优势，让连接更有价值。同时领英携手重量级行业伙伴，打造“一站式职业发展平台”，为中国职场人在职业发展的每一个阶段提供更丰富和全面的价值，实现职业成长，始终与机会保持联系。

领英经济图谱通过数字化形式展现全球经济。其所需数据均来源于领英全球 7.74 亿会员、3.8 万项职业技能、5,700 万雇主公司以及 12 万家教育机构。领英经济图谱项目致力于通过数字化形式展现全球经济。聚合领英全球会员的公开信息，领英能够进行全球经济活动的预测以及人才趋势的分析，如跨区域人才流动、职位供需分析、技能差距分析等，帮助人才和工作机会以全新方式实现对接。



课题组



课题组顾问:

王辉耀: 全球化智库 (CCG) 主任、西南财经大学发展研究院院长

课题组成员:

苗 绿: 全球化智库 (CCG) 副主任、中国国际人才专业委员会副秘书长

李 庆: 全球化智库 (CCG) 人才国际化研究组总监、副研究员

陈肖肖: 全球化智库 (CCG) 人才国际化研究组项目经理、副研究员

陈慧怡: 全球化智库 (CCG) 人才国际化研究组助理研究员

吕家瑜: 全球化智库 (CCG) 人才国际化研究组助理研究员

黄大正: 全球化智库 (CCG) 人才国际化研究组研究助理



领英中国经济图谱团队:

率 鹏: 领英中国公共事务总经理

任 玥: 领英中国公共事务顾问、经济图谱项目负责人

刘雨菡: 领英中国公共事务顾问

王 娟: 领英中国公共事务顾问

蔡佩颖: 领英经济图谱首席数据科学家

黄 垚: 领英经济图谱数据科学家

谭都韵: 领英中国数据科学家

本研究由全球化智库 (CCG) 和领英中国经济图谱团队合作完成, 特别感谢领英经济图谱团队在数据分析方面给予的支持。

获取电子版请联系 research@ccg.org.cn

© 全球化智库 / LinkedIn (领英) 2021 版权所有

11/2021



CCG与LinkedIn联合发布